

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2814號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 洪義德

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第37644號），本院判決如下：

主 文

洪義德犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分「酒精測試報告」更正為「酒精測定紀錄表」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告洪義德所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。被告於交通事故發生後，雖報警請警方前往處理，有道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷可憑（警卷第37頁），惟此衡情係承認本案確有「與他人發生交通事故」乙事而言，至被告本案所涉不能安全駕駛動力交通工具之犯行部分，卷內尚查無證據資料足認被告於經警為呼氣酒精濃度測試而發覺前，即有自行申告犯罪事實而願受裁判之情形，是本案應尚無刑法第62條前段關於自首減輕其刑規定之適用，附此敘明。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌：（一）被告如附件所載經呼氣酒精濃度測試之數值結果，及所不能安全駕駛之動力交通工具之危險程度；（二）被告本案不能安全駕駛動力交通工具之行為，罔顧其他用路人之生命、身體及財產安全，所為應予非難；（三）本案已有肇事情形；（四）被告坦承犯行之犯後態度，及自陳之學識程度、經濟狀況，暨如法院前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金

之折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
庭。

本案經檢察官廖春源聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

高雄簡易庭 法 官 林軒鋒

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
狀。

中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

書記官 蔡靜雯

附錄：本案論罪科刑法條

《刑法第185條之3第1項第1款》

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第37644號

被 告 洪義德 （年籍資料詳卷）

上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決
處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、洪義德於民國113年11月29日20時許，在高雄市○○區○○
路00巷000號住處飲用啤酒後，明知吐氣所含酒精濃度已達
每公升0.25毫克以上者，不得駕駛動力交通工具，仍在呼氣

01 酒精濃度已逾上開標準之情形下，基於不能安全駕駛動力交
02 通工具而駕駛之犯意，於113年11月30日7時20分許，騎乘屬
03 於動力交通工具之車牌號碼000-000號普通重型機車上路，
04 嗣於同日7時30分許，行經高雄市小港區沿海三路與中利街
05 口時，與王柏淞騎乘之車牌號碼000-0000號普通重型機車發
06 生碰撞（過失傷害未據告訴），經警據報到場處理，對洪義
07 德施以酒精濃度檢測，於同日8時12分許，測得其呼氣所含
08 酒精濃度達每公升0.68毫克，始悉上情。

09 二、案經高雄市政府警察局小港分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、上揭犯罪事實，業據被告洪義德坦承不諱，核與證人王柏淞
12 於警詢證述之情節相符，復有酒精測試報告、呼氣酒精測試
13 器檢定合格證書影本、高雄市政府警察局舉發違反道路交通
14 管理事件通知單影本、車輛詳細資料報表、道路交通事故現
15 場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1、道路交通事故
16 故談話記錄表及現場照片等在卷可稽，其犯嫌堪以認定。

17 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
18 嫌。

19 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

20 此 致

21 臺灣高雄地方法院

22 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

23 檢察官 廖春源