臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2816號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 何嘉峰

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2238號），本院判決如下：

主 文

何嘉峰犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，除犯罪事實欄一第4行「騎乘車牌號碼」補充為「騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼」；證據部分「高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本1份」更正為「高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本2份」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告何嘉峰（下稱被告）所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人責任為基礎，審酌酒後駕車為極度危險之行為，對於駕駛人自身及其他道路使用者之生命、身體、財產均生重大危害，被告飲用酒類完畢後，仍貿然駕車上路，其輕率之行為自有不當，並考量被告係初犯酒駕案件，犯後坦承犯行，其係騎乘普通重型機車於市區道路上，測得之吐氣酒精濃度為每公升0.28毫克，本件幸未實際造成損害，兼衡其教育程度、家庭經濟狀況（見警詢筆錄受詢問人欄），及如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
02 上訴狀，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

03 本案經檢察官張貽琮聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

05 高雄簡易庭 法官 林英奇

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀
08 (附繕本)，上訴於本院第二審合議庭。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

10 書記官 蔡毓琦

11 附錄論罪科刑法條：

12 刑法第185條之3第1項第1款

13 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
14 得併科三十萬元以下罰金：

15 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
16 達百分之零點零五以上。

17 附件：

18 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 113年度速偵字第2238號

20 被 告 何嘉峰 (年籍資料詳卷)

21 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
22 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、何嘉峰於民國113年11月7日16時許起至17時許，在屏東縣東
25 港轉運站飲酒後，其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克
26 以上之程度，竟仍基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，
27 於同日19時許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上
28 路。嗣於同日19時9分許，行經高雄市鳳山區南華路與南榮
29 路口時，因逆向行駛為警攔檢，並於同日19時25分許施以檢
30 測，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.28毫克，始悉上
31 情。

01 二、案經高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上開犯罪事實，業據被告何嘉峰於警詢及偵訊中均坦承不
04 諱，並有高雄市政府警察局鳳山分局五甲派出所酒精測試報
05 告、呼氣酒精測試器檢定合格證書、車輛詳細資料報表、車
06 籍資料、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知
07 單影本各1份在卷可參，足認被告自白與事實相符，是本案
08 事證明確，被告犯嫌堪以認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
10 嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣高雄地方法院

14 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

15 檢 察 官 張貽琮