臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2847號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 錢曼莉

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2399號），本院判決如下：

主 文

錢曼莉犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告錢曼莉所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於飲用酒類後，呼氣酒精濃度達每公升0.43毫克，猶不顧行車安全，率然無照駕駛附件犯罪事實欄所示動力交通工具行駛於一般道路上，漠視一般往來公眾及駕駛人之生命、身體及財產安全，尚值非難。惟念及此次幸未肇生交通事故，且被告犯罪後坦承犯行，態度尚屬良好，並考量被告此次為酒駕初犯（詳見卷附法院被告前案紀錄表）、於警詢自述所受教育之程度與生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

案經檢察官簡弓皓聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
02 高雄簡易庭 法 官 姚億燦
03 以上正本證明與原本無異。
04 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
05 書記官 李欣妍

06 附錄論罪科刑法條：

07 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
09 得併科30萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
11 達百分之零點零五以上。

12 附件：

13 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度速偵字第2399號

15 被 告 錢曼莉 （年籍資料詳卷）

16 上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜以簡易判決處刑，
17 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、錢曼莉於民國113年11月30日22時許，在高雄市鳳山區博愛
20 路上來旺小吃店內飲用啤酒3瓶後，明知吐氣所含酒精濃度
21 達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通工具，仍於
22 翌日（12月1日）凌晨0時50分許，基於酒後駕駛動力交通工
23 具之犯意，騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼000-0000號普
24 通重型機車行駛於道路。嗣於同日凌晨1時0分許，行經高雄
25 市鳳山區勝利路2巷口時，因轉彎未打方向燈為警攔檢，經
26 警發現其身有酒味，並於同日凌晨1時7分許施以檢測，測得
27 錢曼莉吐氣所含酒精濃度達每公升0.43毫克後，始發現上
28 情。

29 二、案經高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 01
02 一、上揭犯罪事實，業據被告錢曼莉於警詢及檢察官訊問時均坦
03 承不諱，復有酒精濃度測試報告、呼氣酒精測試器檢定合格
04 證書影本、車輛詳細資料報表各1份及高雄市政府警察局舉
05 發違反道路交通管理事件通知單影本2份在卷可參，足認被
06 告自白與事實相符，是本件事證明確，被告犯行應堪認定。
07 二、核被告錢曼莉所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後
08 駕車罪嫌。
09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣高雄地方法院

12 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

13 檢 察 官 簡 弓 皓