臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度原交簡字第81號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 陳冠宏

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1755號），本院判決如下：

主 文

陳冠宏犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除關於被告陳冠宏之前案科刑及執行紀錄不予引用，於犯罪事實欄第8行更正補充為「於同日14時17分許，騎乘屬於動力交通工具之車牌號…」，證據部分「被告酒精濃度測定值」更正為「被告前鎮分局酒精測定紀錄表」，並補充「證號查詢機車駕駛人資料」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告陳冠宏所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

（二）至聲請意旨雖主張被告本件犯行應論以累犯，惟未就構成累犯之事實、應加重其刑之事項，具體指出刑案查註紀錄表外之證明方法，參照最高法院110年度台上大字第5660號裁定意旨，本院亦毋庸依職權調查並為相關之認定，然被告前科素行仍依刑法第57條第5款規定於量刑時予以審酌，附此敘明。

（三）爰以行為人責任為基礎，審酌被告酒後駕車為極度危險之行為，對於駕駛人自身及其他道路使用者之生命、身體、財產均生重大危害，且被告前已有酒後駕車之紀錄，對於酒駕行

01 為之危險性自無不知之理，其竟無視於此，於酒測值達每公
02 升0.25毫克情形下，仍貿然騎乘普通重型機車行駛於市區道
03 路，不僅漠視自身安危，更罔顧其他用路人之生命、身體及
04 財產安全，所為應予非難；惟念及被告犯後坦承犯行，態度
05 尚可，本案幸未肇事致生實害；兼衡被告於警詢自述之教育
06 程度、家庭經濟狀況（涉及隱私部分，不予揭露），及如臺
07 灣高等法院被告前案紀錄表所示公共危險之前科素行等一切
08 情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金及易服勞役
09 之折算標準。

10 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
11 逕以簡易判決處刑如主文。

12 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
13 訴狀（須附繕本及表明上訴理由），上訴於本院管轄之第二
14 審地方法院合議庭。

15 本案經檢察官陳彥丞聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
17 高雄簡易庭 法官 洪韻婷

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
20 狀。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
22 書記官 周耿瑩

23 附錄論罪科刑法條：

24 刑法第185條之3第1項第1款

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
26 得併科三十萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
28 達百分之零點零五以上。

29 附件：

30 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

31 113年度速偵字第1755號

02 上列被告因不能安全駕駛致交通危險罪案件，業經偵查終結，認
03 宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
04 下：

05 犯罪事實

06 一、陳冠宏前因公共危險案件，經臺灣高雄地方法院以111年度
07 交簡字79號判決判處有期徒刑2月確定，於民國111年6月10
08 日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改，於113年8月29日14時
09 15分許，高雄市○鎮區○○路00巷00號公司店內倉庫，飲用
10 啤酒1罐後，明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以
11 上，已不得駕駛動力交通工具，在呼氣酒精濃度已逾上開標
12 準之情形下，竟基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，仍
13 於同日14時17分許騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車欲
14 返家。嗣於同日14時20分許，行經高雄市○鎮區○○路00號
15 前時，因安全帽帶未扣為警攔查，並於同日14時27分許對陳
16 冠宏施以檢測，測得黃文山吐氣所含酒精濃度達每公升0.25
17 毫克，而查悉上情。

18 二、案經高雄市政府警察局前鎮分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

20 一、上揭犯罪事實，業據被告陳冠宏於警詢及偵查中均坦承不
21 諱，復有被告酒精濃度測定值、呼氣酒精測試器檢定合格證
22 書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影
23 本、車輛詳細報表等資料在卷可稽，足認被告上開任意性自
24 白與事實相符，本案事證明確，被告犯嫌應堪認定。

25 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
26 駛動力交通工具罪嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載論罪科
27 刑及執行情形，有本署刑案資料查註紀錄表附卷可稽，其於
28 有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上
29 之罪，為累犯，請斟酌依刑法第47條第1項之規定及司法院
30 大法官釋字第775號解釋意旨加重其刑。

01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

02 此 致

03 臺灣高雄地方法院

04 中 華 民 國 113 年 9 月 3 日

05 檢 察 官 陳 彥 丞