

臺灣高雄地方法院刑事判決

113年度審交易字第1144號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 尉耀仁

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第13511號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如附件所示。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、本件被告尉耀仁因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依刑法第287條之規定須告訴乃論。茲因告訴人陳惠雅已聲請撤回其告訴，有聲請撤回告訴狀1紙在卷可參，揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

刑事第五庭 法 官 黃傳堯

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕

送上級法院」。

中華民國 114 年 2 月 27 日
書記官 鄭益民

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第13511號

被 告 尉耀仁 男 63歲（民國00年0月00日生）

住○○市○鎮區○○街00號

居屏東縣○○鄉○○路00巷0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上被告因過失傷害案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、尉耀仁於民國112年10月24日11時8分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿高雄市苓雅區體育場路由南往北方向行駛，行經體育場路與明德街之無號誌交岔路口，本應注意少線道車應暫停讓多線道車先行，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥無缺陷、無障礙物及視距良好，客觀上並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然直行，適有陳惠雅騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿明德街由西往東方向駛至上開路口，兩車遂生碰撞，致陳惠雅受有左腕韌帶拉傷、腰背部挫傷、左肘、左前臂、左手、左膝擦傷、左腕舟狀股線性骨折等傷害。尉耀仁於車禍發生後，犯罪未被發覺前，在現場等候，並於警方到場時，自首而受裁判。

二、案經陳惠雅告訴偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告尉耀仁於警詢及偵查中之供述	被告坦承於上開時地與告訴人發生車禍之事實，惟矢口否認

		有何過失傷害犯行，辯稱：我的車子已經快通過體育場路與明德街口，我發現告訴人機車時，她已經在我駕駛座要衝向我了云云。
2	告訴人陳惠雅於警詢及偵查中之指訴	全部犯罪事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1、道路交通事故照片相片黏貼紀錄表、道路交通事故初步分析研判表、高雄市政府交通局車輛行車事故鑑定委員會鑑定意見書各1份、道路交通事故談話紀錄表2份	被告與告訴人於上開時地發生車禍，被告行經無號誌之交岔路口，未注意少線道車應暫停讓多線道車先行為肇事原因之事實。
4	國軍高雄總醫院附設民眾診療服務處診斷證明書2份	告訴人受有如犯罪事實欄所載傷害之事實。

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。又被
告於肇事後，在有偵查犯罪職權之機關尚不知何人為肇事者
前，即向據報到場之員警坦承肇事接受偵訊自首，有高雄市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1紙在卷可
稽，請依刑法第62條前段之規定減輕其刑。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 9 月 18 日

檢 察 官 張靜怡