

臺灣高雄地方法院刑事判決

113年度審交易字第885號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 周鴻逸

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第18104號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨係以：被告周鴻逸於民國111年10月29日22時45分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿高雄市鳳山區五福二路由北往南方向行駛，行至五福二路2號左轉迴車時，本應看清無來往車輛，始得迴轉，而依當時天候晴、夜間有照明、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物之情形下，並無不能注意之情事，竟疏於注意及此，貿然迴轉，適有李○（00年0月生，姓名年籍詳卷，由法定代理人李光華獨立告訴）騎乘自行車沿五福二路由北往南方向行駛至該處，見狀閃避不及，2車因而發生碰撞，致李○受有前胸挫傷併紅7x3公分、右大腿紅7x7公分之傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項及第303條第3款定有明文。

三、本件被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認被告係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第287條前段規定須告訴乃論。茲因告訴人業於本院審理時具狀撤回其告訴，有撤回告訴狀1份在卷可稽，揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論結，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主

01 文。

02 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

03 刑事第五庭 法 官 黃政忠

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
06 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
07 內向本院補提理由書，切勿逕送上級法院。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

09 書記官 儲鳴霄