# 臺灣高雄地方法院刑事判決

02 113年度審交訴字第147號

- 03 公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 04 被 告 趙永漢
- 05

01

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

27

28

29

31

- 06 00000000000000000
- 07
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第
- ○○ 10782號),被告於準備程序中就犯罪事實為有罪之陳述,經本
- 10 院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序,判決如下:

### 主文

趙永漢犯駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪,處有期徒刑陸月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

#### 事實及理由

- 一、本件被告所犯為死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年以上有期 徒刑以外之罪,其於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述, 經法官告知簡式審判程序之旨,並聽取當事人之意見後,本 院裁定進行簡式審判程序。又本件之證據調查,依刑事訴訟 法第273條之2規定,不受同法第159條第1項、第161條之2 、第161條之3、第163條之1及第164條至第170條規定之限 制,均合先敘明。
- 二、本件犯罪事實及證據名稱業據檢察官於起訴書記載明確,均 予引用如附件,並就證據部分補充:被告趙永漢於本院審理 時之自白。
- 25 三、論罪科刑:
- 26 (一) 罪名:

核被告所為,係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪。至起訴意旨並未主張被告本件犯行應論以累犯,遑論就構成累犯之事實、應加重其刑之事項具體指出證明方法,參照最高法院刑事大法庭民國110年度台上大字第5660號裁定,本院毋

庸依職權調查並為相關之認定,然被告前科素行仍依刑法 第57條第5款規定於量刑時予以審酌,併予敘明。

## (二)刑罰裁量:

01

02

04

06

07

10

11

12

13

爰以行為人之責任為基礎,審酌被告駕駛動力交通工具發 生交通事故致人受傷,竟未停車察看、救護被害人或採取 其他必要措施,亦未留在現場等待警員到場處理,隨即逃 逸,所為實有不該;惟念其犯後終能坦承犯行,態度尚 可,兼衡其有如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科 素行、本件犯罪之手段、情節、所生危害,暨其自述智識 程度、家庭生活、經濟狀況(涉被告個人隱私,均詳卷) 等一切具體情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金 之折算標準。

- 據上論斷,應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前 段、第310條之2、第454條第2項,判決如主文。 14
- 本案經檢察官盧葆清提起公訴,檢察官王奕筑到庭執行職務。 15
- 中 菙 民 國 113 年 10 月 17 16 日 刑事第五庭 法 官 陳盈吉 17
- 以上正本證明與原本無異。 18
- 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應 19
- 敘述具體理由;如未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日 20
- 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿 21
- 逕送上級法院」。 22
- 113 菙 10 17 23 中 民 或 年 月 日 書記官 林雅婷 24
- 附錄本案所犯法條: 25
- 中華民國刑法第185條之4 26
- 駕駛動力交通工具發生交通事故,致人傷害而逃逸者,處6月以 27
- 上5年以下有期徒刑;致人於死或重傷而逃逸者,處1年以上7年 28
- 以下有期徒刑。 29
- 犯前項之罪,駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者,減輕
- 或免除其刑。 31

01 附件:

02

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

2627

# 臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第10782號

被 告 趙永漢 男 47歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○路000巷00號

居高雄市○○區○○路0○00號

國民身分證統一編號:Z00000000號

上被告因肇事逃逸案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

### 犯罪事實

- 一、趙永漢於民國113年3月16日19時許,駕駛車牌號碼00-0000 號自小客車沿高雄市鳳山區長樂街由東往西方向行駛期間吸 食香菸,經鳳山分局新甲派出所員警於執行巡邏勤務時發現 ,詎料趙永漢經執勤員警鳴笛示意停車受檢,竟未予理會, 沿途違規闖紅燈及逆向行駛,至同日19時48分,在高雄市鳳 山區五甲一路與光華東路口與張文雄所駕駛之ZJ-8515號自 小客車發生擦撞後,衝入於路口機車停等區內,撞擊停等紅 燈之黃琇玟、盧芊蓁、楊國維、危佩琪、林柏均及郭麗慧等 6人,造成楊國雄、林柏均及郭麗慧等人身體多處受傷(過失 傷害部分未據告訴),詎趙永漢於筆事致人受傷後,未下車 查看,亦未對傷者施以必要之救護或向警察機關報案,基於 筆事逃逸之犯意,即置傷者救護於不顧,駕車逃逸,經警派 員沿線調閱監視器影像畫面,始循線查獲。
- 二、案經高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單暨待證事實

編號	證	據	清	單	待	證	事	實
(—)	被告趙	永漢	之供	述	全部犯	罪事實	0	
( <u></u>	證人即	被害	人張	文雄、	全部犯	罪事實	0	
	黄琇玟	、盧	芊蓁	、楊國				

01

	維、危佩琪、林柏均及 郭麗慧之證述	
( <u>=</u> )	證人吳金得、鄭亦翔及 李建和之證述	證明YT-6165號自小客車為被 告所駕駛
(四)	監視器影像擷取照片、 被害人楊國維、林明 題為 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	被告駕車肇事致人受傷逃逸之事實

- 02 二、核被告所為,係犯刑法第185條之4肇事逃逸罪嫌。
- 03 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 04 此 致
- 05 臺灣高雄地方法院
- 06 中 華 民 國 113 年 5 月 1 日 07 檢 察 官 盧葆清