臺灣高雄地方法院刑事判決

113年度審侵訴字第29號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 王依聖

選任辯護人 鄭明達律師

上列被告因妨害性自主罪案件，經臺灣橋頭地方檢察署檢察官提起公訴（112年度偵字第19070號），暨經臺灣橋頭地方法院以管轄錯誤，移送本院審理，嗣被告於本院準備程序中為有罪之陳述，經本院合議庭裁定由受命法官依簡式審判程序獨任審理，判決如下：

主 文

甲○○犯對於十四歲以上未滿十六歲之女子為性交罪，處有期徒刑參月。緩刑貳年，緩刑期間付保護管束。

事 實

一、甲○○與代號AV000-A112244號未成年女子（民國00年0月生，真實姓名、年籍詳卷，下稱A女），前係男女朋友關係，其明知A女係14歲以上未滿16歲之未成年女子，性觀念未臻成熟、無完全之性自主同意能力，竟基於對於14歲以上未滿16歲之未成年女子為性交之犯意，於000年00月間某日，在位於高雄市○○區○○○路00巷0○0號3樓甲○○之住所，以陰莖插入A女陰道，以上開方式與A女合意性交1次。嗣因A女腹痛就醫後，經醫院報警處理，而循線查悉上情。

二、案經A女之母親即代號AV000-A112244A號成年女子（真實姓名、年籍詳卷，下稱A母）訴由高雄市政府警察局婦幼警察隊報告臺灣橋頭地方檢察署檢察官偵查起訴，嗣經臺灣橋頭地方法院判決管轄錯誤而移送本院審理。

理 由

01 一、程序事項

02 (一)本件被告甲○○所犯係死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年以
03 上有期徒刑以外之罪，其於準備程序中，就被訴事實為有罪
04 之陳述，經本院告知簡式審判程序之旨，並聽取檢察官及被
05 告及辯護人之意見後，合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式
06 審判程序，合先敘明。

07 (二)按，司法機關所製作必須公開之文書，不得揭露刑事被害人
08 兒童及少年身分之資訊，兒童及少年福利與權益保障法第69
09 條第2項明文規定。又按性侵害犯罪防治法所稱性侵害犯
10 罪，係指觸犯刑法第221條至第227條、第228條、第229條、
11 第332條第2項第2款、第334條第2項第2款、第348條第2項第
12 1款及其特別法之罪；又行政機關、司法機關所公示之文
13 書，不得揭露被害人之姓名、出生年月日、住居所及其他足
14 資識別被害人身分之資訊，性侵害犯罪防治法第2條第1
15 項、第15條第3項分別定有明文。另性侵害犯罪防治法第15
16 條及第16條第1項所定其他足資識別被害人身分之資訊，包
17 括被害人照片、影像、圖畫、聲音、住址、親屬姓名或其關
18 係、就讀學校、班級、工作場所或其他得以直接或間接方式
19 識別該被害人個人之資料，性侵害犯罪防治法施行細則第10
20 條亦有明定。查被告甲○○本件對被害人A女所犯之罪，屬
21 性侵害犯罪防治法所稱之性侵害犯罪，因本院所製作之本案
22 判決係屬必須公示之文書，依上開規定，對於A女及A女之母
23 親即A母，均以前述代號稱呼，足資識別渠等之相關資訊則
24 詳卷附彌封袋內之真實姓名對照表所載並予以隱匿，合先敘
25 明。

26 二、上開犯罪事實，業據被告於警詢、偵訊及本院審理時均坦承
27 不諱，核與證人即被害人A女於警詢及偵訊指訴之情節相
28 符，並有被害人手繪平面圖、FACEBOOK截圖、刑事撤回告訴
29 狀、和解書及郵政匯票影本等件在卷可稽。是被告上開自白
30 內容，經查與卷內之積極證據參核相符，而堪採信。從而，
31 本案事證明確，被告犯行堪予認定，應依法論科。

01 三、是核被告所為，係犯刑法第227 條第3 項之對於14歲以上未
02 滿16歲之女子為性交罪。爰審酌被告明知A 女係14歲以上未
03 滿16歲之未成年女子，性觀念未臻成熟，且缺乏完全之性自
04 主同意能力，竟未能自我克制，而與A女為性交行為，足認
05 法紀觀念淡薄，且影響A 女身心正常發展，所為實應非難。
06 惟念其犯後能坦承犯行，態度尚可，且與被害人A女達成和
07 解，並獲得A女之父母原諒乙節，有刑事撤回告訴狀、和解
08 書及郵政匯票影本各1份在卷可參（見本院卷內之證物存置
09 袋）。末衡及被告於本院時自述之智識程度、職業、家庭生
10 活經濟狀況（基於個人隱私保護，不予公開，詳見本院卷第
11 64頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑。

12 四、末查，被告前未曾受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法
13 院被告前案紀錄表1份在卷可考，審酌被告年紀尚輕，其因
14 一時失慮偶罹刑章，且犯後坦承犯行，並已與被害人A女及
15 其雙親達成和解，並獲得渠等之原諒，亦如前述，足認被告
16 已有悔意，衡酌被告上開犯罪情節、對於A女危害之程度、
17 素行、犯後態度情況，堪認被告為其犯行已付出相當代價並
18 獲得教訓，諒經此偵審程序及刑之宣告，應知所警惕而無再
19 犯之虞，認被告所犯上開罪刑之宣告，以暫不執行為適當，
20 爰依刑法第74條第1 項第1款規定，併予諭知緩刑2年，並依
21 刑法第93條第1項第1款規定，宣告緩刑期間付保護管束，以
22 啟自新。

23 據上論斷，應依刑事訴訟法第273 條之1 第1 項、第299 條第 1
24 項前段，判決如主文。

25 本案經檢察官丙○○提起公訴，檢察官乙○○到庭執行職務。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

27 刑事第五庭 法 官 陳盈吉

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決應於收受送達後10日內向本院提出上訴書狀，並應
30 敘述具體理由；如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
31 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿

01 逕送上級法院」。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

03 書記官 林雅婷

04 附錄本判決論罪科刑法條：

05 中華民國刑法第227 條

06 對於未滿十四歲之男女為性交者，處3 年以上10年以下有期徒刑

07 。

08 對於未滿十四歲之男女為猥褻之行為者，處6 月以上5 年以下有

09 期徒刑。

10 對於十四歲以上未滿十六歲之男女為性交者，處7 年以下有期徒

11 刑。

12 對於十四歲以上未滿十六歲之男女為猥褻之行為者，處3 年以下

13 有期徒刑。

14 第1 項、第3 項之未遂犯罰之。