

臺灣高雄地方法院刑事判決

113年度審易字第1990號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 夏國玉

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵字第359號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如附件所示。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、本件被告夏國玉因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依刑法第287條之規定須告訴乃論。茲因告訴人李羽喬已聲請撤回其告訴，有聲請撤回告訴狀1紙在卷可參，揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

刑事第五庭 法 官 黃傳堯

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕

送上級法院」。

中華民國 114 年 2 月 27 日

書記官 鄭益民

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

113年度調院偵字第359號

被 告 夏國玉 男 57歲（民國00年00月00日生）

住○○市○○區○○○路00巷00弄00
號6樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、夏國玉係任職於華儲股份有限公司高雄分公司之堆高機司機，其於民國112年10月3日20時20分許，在址設高雄市○○區○○路000號「高雄機場國際貨運站」卸貨碼頭區8號倉門前，駕駛堆高機(車身編號：華儲15-09號)進行理貨作業而向後倒車時，本應注意後方有無車輛或行人通行，並謹慎緩慢後倒，而依當時並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然往碼頭方向倒車，適有李羽喬自該堆高機後方徒步而至，因閃避不及，遂遭該堆高機撞擊倒地，並受有右足跟骨骨折及舟狀骨骨折等傷害。

二、案經李羽喬告訴及內政部警政署航空警察局高雄分局函送本署偵辦。

證據並所犯法條

一、證據名稱及待證事實

編號	證 據 名 稱	待 證 事 實
(一)	被告夏國玉於警詢及偵查中之自白。	1. 被告於前揭時間、地點駕駛堆高機撞擊告訴人，致告訴人受傷之事實。

01

		2. 被告坦承其駕駛行為有犯罪事實所揭過失之事實。
(二)	告訴人李羽喬於警詢及偵查中之指訴。	全部犯罪事實。
(三)	道路交通事故現場圖、航空警察局高雄分局非道路範圍交通事故當事人登記聯單各1份、道路交通事故談話紀錄表2份、現場照片10張、現場監視器影像截圖3張。	證明本案事故發生經過及現場狀況等事實。
(四)	高雄市立小港醫院診斷證明書1份。	告訴人因本案事故受有犯罪事實欄所載傷害之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

03

三、至告訴意旨認被告所為係涉犯同法第284條後段過失重傷害罪嫌乙節，並以前揭高雄市立小港醫院診斷證明書為據，然查：按刑法第10條第4項第4款、第6款之重傷，係指有毀敗或嚴重減損一肢以上之機能，或其他於身體或健康，有重大不治或難治之傷害而言，經本署函詢告訴人就診之高雄市立小港醫院，該醫院函覆稱告訴人所受傷害不至於達重大不治或難治之程度等情，有高雄市立小港醫院113年8月14日高醫港品字第1130303289號函1份可憑，是依卷內證據資料觀之，尚無法認定告訴人之身體或健康因本案受有重大不治或難治之傷害，故告訴人此部分之主張尚無理由，併此敘明。

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

14

此 致

15

臺灣高雄地方法院

16

中 華 民 國 113 年 8 月 30 日

17

檢 察 官 郭來裕