

臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度審易字第2238號

聲 請 人

即 被 告 葉永裕

上列聲請人即被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第16087號），本院裁定如下：

主 文

葉永裕於預納費用後，准予轉拷交付本院113年度審易字第2238號案件如附表所示之錄音錄影檔案，其取得之上開內容均不得散布、公開播送或其他非正當目的之使用，並禁止再行轉拷利用。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即被告葉永裕為滿足知的權利，以及準備訴訟相關之書狀，請求複製包含告訴人、證人於警局及地檢署之錄音錄影檔案在內之電子卷證等語（詳如聲請人113年12月11日聲請複製電子卷證狀所載）。

二、按被告於審判中得預納費用請求付與卷宗及證物之影本。但卷宗及證物之內容與被告被訴事實無關或足以妨害另案之偵查，或涉及當事人或第三人之隱私或業務秘密者，法院得限制之；持有第1項及第2項卷宗及證物內容之人，不得就該內容為非正當目的之使用，刑事訴訟法第33條第2項、第5項分別定有明文。

三、查聲請人為本案刑事被告，且本院113年度審易字第2238號案件卷宗內除附表所示卷證資料外之其他卷證資料，業經聲請人聲請閱卷，並經本院依刑事訴訟法第33條第2項之規定予以限制遮隱後同意付與電子卷證光碟，合先敘明。茲為保障聲請人有獲悉附表所示卷證資料內容之權利，除依刑事訴訟法第33條第2項之規定予以限制遮隱外，其餘內容並無足以妨害另案之偵查或涉及當事人、第三人之隱私或業務秘密等情事，是其聲請為有理由，爰裁定聲請人於繳納相關費用

後，准予交付如主文所示，並禁止聲請人再行轉拷利用，且不得就該內容為散布、公開播送或其他非正當目的之使用。

四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 4 日
刑事第五庭 法 官 黃傳堯

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 114 年 2 月 4 日
書記官 鄭益民

附表（下述卷證資料中的第三人個人資料，均予隱匿）：

編號	卷證資料名稱
1	關係人鄭芸凱113年1月25日警詢之錄音錄影檔案
2	告訴人林欣欣113年1月26日警詢之錄音錄影檔案
3	告訴人林欣欣113年7月8日檢察事務官詢問時之錄音錄影檔案