

臺灣高雄地方法院刑事判決

113年度審訴字第299號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 蔡政益

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第15804號），被告於準備程序中對被訴事實為有罪之陳述，經本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

蔡政益犯轉讓第一級毒品罪，處有期徒刑陸月。

事實及理由

一、蔡政益知悉海洛因係毒品危害防制條例所列管之第一級毒品，不得持有、轉讓，竟基於轉讓第一級毒品之犯意，於民國112年8月24日（起訴書誤載為14日，應予更正）晚上6時10分許，在許月秀位於高雄市前鎮區住處前，無償轉讓海洛因1包（淨重未達5公克以上）與許月秀施用。

二、本案因改行簡式審判程序之故，依刑事訴訟法第273條之2之規定，本案不受同法第159條第1項傳聞法則之限制。

三、認定犯罪事實所憑之證據及理由

上開犯罪事實，業據被告蔡政益於警詢、偵訊、本院準備程序及審判程序坦承不諱，核與證人即海洛因轉讓對象許月秀所述相符，並有高雄市政府警察局前鎮分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表，臺灣高雄地方檢察署檢察官112年度毒偵字第2239號起訴書、通訊軟體LINE對話紀錄及監視器錄影畫面擷圖在卷可稽，洵堪認定。

四、論罪科刑

（一）查本案被告轉讓海洛因與許月秀施用之數量，淨重未達5公克以上。是核被告所為，係犯毒品危害防制條例第8條第1項

01 之轉讓第一級毒品罪。被告轉讓海洛因前，持有海洛因之低
02 度行為，為其後轉讓之高度行為所吸收，不另論罪。

03 (二)被告於偵查及審判中均自白犯罪，已如前述，應依毒品危害
04 防制條例第17條第2 項之規定，減輕其刑。

05 (三)爰審酌被告明知國家查緝毒品之禁令，竟仍不顧轉讓對象可
06 能面臨之困境，為本案轉讓毒品之犯行，其所為已助長毒品
07 流通，致生危害於社會及他人身體健康，兼衡被告轉讓毒品
08 之情形、於本院審判程序自陳之智識程度及家庭經濟狀況、
09 前科素行（詳見臺灣高等法院被告前案紀錄表）等一切情
10 狀，量處如主文所示之刑。

11 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
12 段，判決如主文。

13 本案經檢察官鄧友婷提起公訴，檢察官王奕筑到庭執行職務。

14 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
15 刑事第五庭 法 官 翁碧玲

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
18 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
19 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕
20 送上級法院」。

21 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
22 書記官 陳郁惠

23 附錄本案論罪科刑法條

24 毒品危害防制條例第8條

25 轉讓第一級毒品者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科新臺
26 幣一百萬元以下罰金。

27 轉讓第二級毒品者，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺
28 幣七十萬元以下罰金。

29 轉讓第三級毒品者，處三年以下有期徒刑，得併科新臺幣三十萬
30 元以下罰金。

31 轉讓第四級毒品者，處一年以下有期徒刑，得併科新臺幣十萬元

- 01 以下罰金。
- 02 前四項之未遂犯罰之。
- 03 轉讓毒品達一定數量者，加重其刑至二分之一，其標準由行政院
- 04 定之。