

臺灣高雄地方法院刑事判決

113年度審訴字第399號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 程○暄 （年籍資料詳卷）

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調偵字第444號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告程○暄與程○丞（民國000年00月生，真實年籍資料詳卷，案發時為未滿3歲之兒童）為母子，其2人間具有家庭暴力防治法第3條第3款所定之家庭成員關係。緣程○丞於112年5月4日14時50分許，在其位於高雄市○○區○○路00巷00號之住處，因故與其胞姐發生爭執而哭鬧不停時，被告程○暄竟基於傷害之犯意，徒手推擠程○丞頭部撞擊地面，又接續拍打其左手臂，致程○丞受有左手臂紅腫之傷勢；案經程○丞之父周○銘（真實年籍資料詳卷）訴請偵辦，因認被告涉犯刑法第277條第1項之傷害罪，並應依兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項加重其刑等語。

二、按按刑法第287條規定，同法第277條第1項之傷害罪，須告訴乃論。又告訴乃論之罪，其告訴應自得為告訴之人知悉犯人之時起，於六個月內為之，刑事訴訟法第237條第1項已有明定。再告訴或請求乃論之罪，未經告訴、請求或其告訴、請求經撤回或已逾告訴期間，應為不受理判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第303條第3款、第307條亦分別定有明文。

三、經查：

（一）本案被告甲○○因涉犯傷害案件，經檢察官提起公訴，認其係犯刑法第277條第1項之傷害罪，依刑法第287條、第237條第1項之規定，須告訴乃論，並須知悉犯人之時起，於六個月內為之。

01 (二)而告訴人周○銘於本案案發當日即112年5月4日業已知悉被
02 告程○暄傷害被害人程○丞之情事一節，業經告訴人於本院
03 審理中陳明在卷(見審易卷第33頁)；故依前揭規定，告訴人
04 應於同年11月4日前提出傷害告訴；然告訴人卻遲至同年12
05 月11日，始提出本案傷害告訴乙情，有告訴人該日之警詢筆
06 錄1份在卷可參(見警卷第5至7頁)；由此可見告訴人提出
07 本案傷害告訴之時，顯已逾6個月之法定告訴期間甚明；則
08 揆諸前揭規定及說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之
09 判決。

10 據上論斷，依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
11 文。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
13 刑事第五庭 法 官 許瑜容

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決，應於收受判決送達後20日內向本院提出上訴書
16 狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆
17 滿後20日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)
18 「切勿逕送上級法院」。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
20 書記官 王立山