臺灣高雄地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度審附民字第1459號

原告 陳建宏 地址詳卷

被告 趙志霖 地址詳卷

上列被告因詐欺等案件（113年度審金訴字第1536號），經原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

事實及理由

一、原告主張：詐欺集團於民國113年3月26日15時35分許，盜用蘇猷升LINE帳號傳送訊息予原告借款新臺幣（下同）8萬元，致原告陷於錯誤，於113年3月26日15時38分9秒匯款至玉山帳戶（帳號：0000000000000000），於113年3月26日16時0分15秒匯款至國泰世華帳戶（帳號：000000000000000000），共計8萬元。爰請求損害賠償，並聲明求為判決：（一）被告應給付原告8萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年利率百分之5計算之利息；（二）請准供擔保宣告假執行。

二、被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

三、按，刑事訴訟諭知無罪、免訴或不受理之判決者，對於附帶民事訴訟部分，應以判決駁回原告之訴，刑事訴訟法第503條第1項前段定有明文。查，本件被告被訴對原告涉犯三人以上共同詐欺取財、洗錢之案件，業經本院以113年度審金訴字第1536號判決無罪在案，有刑事判決在卷可參，故揆諸前揭說明，原告對被告之訴自應予以駁回，其假執行之聲請，亦失所附麗，應併予駁回。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第503條第1項前段，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

刑事第五庭 法官 都韻荃

以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
02 應敘述具體理由，如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
03 日內補提理由書狀於本院（均須按他造當事人之人數附繕本）
04 「切勿逕送上級法院」。

05 本判決非對於刑事訴訟之判決有上訴時不得上訴。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

07 書記官 史華齡