

臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度毒聲字第581號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 蘇雅雯

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請強制戒治（113年度毒偵字第204號），本院裁定如下：

主 文

蘇雅雯施用第一、二級毒品，令入戒治處所強制戒治，其期間為陸個月以上，至無繼續強制戒治之必要為止，但最長不得逾壹年。

理 由

一、聲請意旨略以：被告蘇雅雯因施用毒品，經本院裁定令入勒戒處所觀察、勒戒後，認有繼續施用毒品傾向，爰依毒品危害防制條例第20條第2項規定，聲請裁定令入戒治處所施以強制戒治。

二、按犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官應聲請法院裁定，令被告入勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾2月。觀察、勒戒後，檢察官依據勒戒處所之陳報，認受觀察、勒戒人有繼續施用毒品傾向者，檢察官應聲請法院裁定令入戒治處所強制戒治，其期間為6個月以上，至無繼續強制戒治之必要為止，但最長不得逾1年，同條例第20條第1項、第2項後段分別定有明文。

三、經查，被告因施用第一、二級毒品，經本院以113年度毒聲字第113號裁定令入勒戒處所觀察、勒戒後，仍有繼續施用毒品傾向一節，有前述刑事裁定、法務部○○○○○○○○○○○○○○民國113年12月16日高女戒衛字第11307001550號函暨所附有無繼續施用毒品傾向證明書、有無繼續施用毒品傾向評

01 估標準紀錄表各1份在卷可佐。本院審酌高雄女子戒治所上
02 開評估，乃經具專業知識經驗者在被告執行觀察、勒戒期
03 間，依其本職學識評估被告之人格特質、臨床徵候、物質使
04 用行為、社會穩定度等因素，綜合判斷所得之具科學驗證結
05 論；且強制戒治之目的，是為協助施用毒品者戒斷毒品之心
06 癮及身癮所為之保安處分，上述評估標準適用於每一位受觀
07 察、勒戒處分之人，具一致性、普遍性、客觀性，倘其評估
08 由形式上觀察，無擅斷或濫權等明顯不當之情事，法院宜予
09 尊重。從而，被告經上述評估認有繼續施用毒品傾向，由形
10 式上觀察，該等評估並無擅斷或濫權等明顯不當之情事，則
11 檢察官聲請裁定令被告入戒治處所強制戒治，核與上述規定
12 相符，應予准許。

13 四、依毒品危害防制條例第20條第2項後段，裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

15 刑事第三庭 法 官 胡慧滿

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

19 書記官 蔡靜雯