臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2510號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 黃俊凱

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第1520號），本院判決如下：

主 文

黃俊凱施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、被告黃俊凱前因施用毒品案件，經法院裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年2月18日執行完畢釋放出所等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查。其於觀察勒戒執行完畢後3年內再犯本件施用第二級毒品之罪，檢察官依毒品危害防制條例第23條第2項之規定予以追訴，應屬適法。
- 三、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪；其持有第二級毒品之低度行為應為施用第二級毒品之高度行為吸收，不另論罪。另按毒品危害防制條例第17條第1項規定為：「犯第4條至第8條、第10條或第11條之罪，供出毒品來源，因而查獲其他正犯或共犯者，減輕或免除其刑。」。查被告曾於警詢及偵訊中供稱其本案毒品來源，又嗣後警方依據被告指證，查獲許姓犯嫌所涉販賣第二級毒品犯行，並移送高雄地檢署檢察官偵辦，有高雄市政府警察局前鎮分局113年8月22日函文為憑，則被告供出本案甲

01 基安非他命毒品來源因而查獲其他正犯，依前說明，自應依
02 毒品危害防制條例第17條第1項規定減輕其刑。

03 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前因施用毒品，經觀察
04 勒戒後，猶未能斷絕毒品，再為本案施用第二級毒品犯行，
05 除戕害自身健康外，對社會秩序亦產生不良影響，所為實屬
06 可議；又審酌其坦承犯行之犯後態度，並考量其前科素行
07 （詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、於警詢自陳教
08 育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，
09 並諭知易科罰金之折算標準。

10 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
11 逕以簡易判決處刑如主文。

12 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
13 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
14 法院合議庭。

15 本案經檢察官董秀菁聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
17 高雄簡易庭 法官 姚億燦

18 以上正本證明與原本無異。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日
20 書記官 李欣妍

21 附錄論罪科刑法條：

22 毒品危害防制條例第10條第2項

23 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

24 附件：

25 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度毒偵字第1520號

27 被 告 黃俊凱 （年籍資料詳卷）

28 上被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜聲
29 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

30 犯罪事實

01 一、黃俊凱前於民國111年間因施用毒品案件，經依法院裁定送
02 觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於111年2月18日
03 執行完畢釋放，並經本署檢察官以 111年度毒偵緝字第36
04 號、第37號、第38號為不起訴處分確定。復於上開觀察、勒
05 戒執行完畢釋放後3年內，基於施用第二級毒品甲基安非他
06 命之犯意，於112年10月13日22時許，在高雄市○鎮區○○
07 路00號2樓住處，以將第二級毒品甲基安非他命置入玻璃球
08 燒烤後吸食煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1
09 次。嗣因其為毒品列管人口，經警於同年月16日8時27分
10 許，採集其尿液送驗，結果呈甲基安非他命、安非他命陽性
11 反應。

12 二、案經高雄市政府警察局前鎮分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

14 一、上揭犯罪事實，業據被告黃俊凱於警詢及本署偵查中坦承不
15 諱，且被告經警採集之尿液送驗結果呈安非他命、安非他命
16 陽性反應之事實，有刑事警察局委託辦理濫用藥物尿液檢驗
17 檢體監管紀錄表（尿液檢體編號：0000000U0151號）、正修
18 科技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告（檢體編號：00
19 00000U0151號）各1份附卷可資佐證，被告自白核與事實相
20 符，其犯嫌堪予認定。

21 二、核被告黃俊凱所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之
22 施用第二級毒品罪嫌。

23 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
24 項聲請逕以簡易判決處刑。

25 此 致

26 臺灣高雄地方法院

27 中 華 民 國 113 年 5 月 24 日

28 檢 察 官 董秀菁