臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2744號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 李耿維

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第12696號），本院判決如下：

主 文

李耿維持有第二級毒品，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包（含包裝袋壹只，驗前淨重參點貳肆陸公克，驗餘淨重參點貳參零公克），沒收銷燬之。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄□第14行補充為「因交通違規，於高雄市○○區○○路00號為警盤查」；證據部分「高雄市凱旋醫院」更正為「高雄市立凱旋醫院」、「搜索扣押筆錄」更正為「扣押筆錄」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告李耿維所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項之持有第二級毒品罪。又被告於警詢及偵查中雖供稱其毒品來源係向暱稱「魚魚」之成年人購買，但未提供姓名、年籍或足資辨別之特徵，亦無相關通訊紀錄可供查明，難認已符合「供出毒品來源」之要件，是無從依毒品危害防制條例第17條第1項之規定予以減刑。另本件為檢察官聲請簡易判決處刑案件，核與通常程序應經辯論程序迥異，本院恪依最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨，礙難為累犯之認定，附此敘明。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知毒品對於人體有相當之危害，並間接影響社會治安，仍為供己施用，而非法持有第二級毒品，所為實有不該；兼衡被告犯後坦承犯行，其

01 犯罪動機、持有時間非長、持有數量，及其自述之教育程
02 度、家庭經濟狀況（見警詢筆錄受詢問人欄），如臺灣高等
03 法院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主
04 文所示之刑，並諭知以新臺幣1,000元折算1日之易科罰金折
05 算標準。

06 四、扣案之白色結晶1包，經送高雄市立凱旋醫院檢驗，檢驗結
07 果確含第二級毒品甲基安非他命成分（檢驗前淨重3.246公
08 克，檢驗後淨重3.230公克）乙節，此有高雄市立凱旋醫院
09 於000年00月00日出具之濫用藥物成品檢驗鑑定書1份在卷可
10 佐（警卷第59頁），應依毒品危害防制條例第18條第1項前
11 段規定，不問屬於犯罪行為人與否，宣告沒收銷燬之（按：
12 包裝毒品之包裝袋1只，因與其上所殘留之微量毒品難以析
13 離，且無析離之實益與必要，應視同毒品，一併沒收銷燬
14 之，至送驗耗損部分之毒品，因已滅失，不另宣告沒收銷
15 燬）。

16 五、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第450條第1項、第454
17 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

18 六、如不服本判決，應於收受送達判決之日起20日內，向本院提
19 出上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院
20 合議庭。

21 本案經檢察官張志杰聲請以簡易判決處刑。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
23 高雄簡易庭 法 官 李承擘

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
26 狀。

27 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
28 書記官 張瑋庭

29 附錄論罪科刑法條：

30 毒品危害防制條例第11條第2項

31 持有第二級毒品者，處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元

01 以下罰金。

02 附件：

03 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04 113年度偵字第12696號

05 被 告 李耿維 (年籍資料詳卷)

06 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
07 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、李耿維前因販賣、轉讓毒品案件，經臺灣高雄地方法院以10
10 5年度訴字第169號判處有期徒刑5年2月，並先後經臺灣高等
11 法院高雄分院以105年度上訴字第768號判決、最高法院以10
12 6年台上字第1500號判決駁回上訴而確定，於109年6月22日
13 假釋付保護管束，而於111年2月8日保護管束期滿，假釋未
14 經撤銷視為執行完畢。詎其猶不知悔改，明知第二級毒品甲
15 基安非他命為毒品危害防制條例第2條第2項所列之第二級毒
16 品，不得持有，竟基於持有第二級毒品甲基安非他命之犯
17 意，於民國112年9月26日0時5分許，在高雄市三民區九如二
18 路上某檳榔攤，向真實姓名年籍不詳綽號「魚魚」之成年女
19 子，以新臺幣(下同)4,500元之代價購得甲基安非他命1包
20 (檢驗前毛重3.554公克)而持有之。嗣於112年9月26日1時5
21 分許，其搭乘友人陳冠翔所駕駛車牌號碼000-0000號自小客
22 車，因交通違規而為警盤查，發現李耿維將甲基安非他命丟
23 棄路旁，遂當場查扣之，始悉上情。

24 二、案經高雄市政府警察局苓雅分局報告偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、上揭犯罪事實，業據被告李耿維於警詢及偵查中均坦承不
27 諱，核與證人陳冠翔之證述相符，並有高雄市凱旋醫院112
28 年10月20日高市凱醫驗字第80671號濫用藥物成品檢驗鑑定
29 書、高雄市政府警察局苓雅分局搜索扣押筆錄、扣押物品目
30 錄表各1份及扣案物照片在卷可考，復有上開第二級毒品甲

01 基安非他命1包扣案可資佐證，是被告自白與事實相符，其
02 犯嫌堪予認定。

03 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項之持有第
04 二級毒品罪嫌。扣案之第二級毒品甲基安非他命1包，請依
05 毒品危害防制條例第18條第1項規定沒收銷燬之。

06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

07 此 致

08 臺灣高雄地方法院

09 中 華 民 國 113 年 6 月 25 日

10 檢 察 官 張志杰