臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2748號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 葛宗墾

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第1112號），本院判決如下：

主 文

葛宗墾犯竊盜罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得零錢箱壹個、新臺幣貳仟元均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案之犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告葛宗墾所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告被告非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取財物，率爾竊取他人財物，侵害他人財產法益，所為實值非難；惟考量被告犯後坦承犯行，兼衡被告前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、犯罪動機、手段、所竊財物價值，及其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文欄所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準

四、被告竊得之零錢箱1個、現金新臺幣（下同）2,000元，核屬其犯罪所得，雖未據扣案，仍應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定均宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本

01 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
02 法院合議庭。

03 本案經檢察官王勢豪聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

05 高雄簡易庭 法 官 姚億燦

06 以上正本證明與原本無異。

07 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日

08 書記官 李欣妍

09 附錄論罪科刑法條：

10 中華民國刑法第320條第1項

11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
12 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

13 附件：

14 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度偵緝字第1112號

16 被 告 葛宗墾（年籍資料詳卷）

17 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
18 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、葛宗墾於民國112年7月21日20時11分許，在高雄市○○區○
21 ○路00號即全聯福利中心三民金獅湖店，意圖為自己不法之
22 所有，基於竊盜犯意，徒手竊取櫃檯上的零錢箱（內有新臺
23 幣2000元），得手後隨即離去。嗣該店經理謝美華發覺遭竊
24 並報警處理，經警調閱監視器影像後，循線查悉上情。

25 二、案經謝美華訴由高雄市政府警察局三民第二分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、上開犯罪事實，業據被告葛宗墾於偵訊中坦承不諱，核與告
28 訴人謝美華之指述相符，並有監視器影像及擷圖可資佐證，
29 足認被告之自白與事實相符，其犯行堪予認定。

01 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至被告所
02 竊得之財物，係犯罪所得，請依刑法第38條之1之規定宣告
03 沒收或追徵其價額。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣高雄地方法院

07 中 華 民 國 113 年 6 月 20 日

08 檢 察 官 王 勢 豪