臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2844號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 黃雯玲

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第11375號），本院判決如下：

主 文

黃雯玲犯竊盜罪，處拘役拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第1行補充「基於竊盜之犯意」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告黃雯玲所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取財物，率爾竊取他人財物，侵害他人財產法益，所為實值非難；惟考量被告犯後坦承犯行之犯後態度，且所竊得如附件所示財物，業已返還告訴代理人黃英一領回，有贓物認領保管單在卷可佐（見警卷第23頁），足見犯罪所生危害已有減輕；兼衡被告之前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、犯罪動機、手段、所竊財物價值，及其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、被告所竊之科克蘭維他命C咀嚼錠2罐、STARBUCKS SPRING BLEND春季限定咖啡豆1包、葉黃素20毫克複合軟膠囊1罐，核屬為其犯罪所得，惟既已返還告訴代理人黃英一，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，不予宣告沒收。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

01 逕以簡易判決處刑如主文。

02 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
03 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
04 議庭。

05 本案經檢察官林恒翠聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

07 高雄簡易庭 法官 姚億燦

08 以上正本證明與原本無異。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

10 書記官 李欣妍

11 中華民國刑法第320條第1項

12 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
13 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

14 附件：

15 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度偵字第11375號

17 被 告 黃雯玲（年籍資料詳卷）

18 上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
19 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、黃雯玲意圖為自己不法之所有，於民國113年3月24日15時22
22 分許，在高雄市○鎮區○○○路000號「好市多賣場高雄
23 店」內，徒手自貨架上竊取維他命C咀嚼錠2罐、星巴克咖啡
24 豆1包、葉黃素軟膠囊1罐（價值合計新臺幣2,557元），藏
25 放於提袋後塞入後背包內，未結帳即欲離開賣場。嗣因賣場
26 員工發覺有異，當場在賣場大門口將黃雯玲攔下並報警處
27 理，進而查悉上情。

28 二、案經好市多股份有限公司委託黃英一訴由高雄市政府警察局
29 前鎮分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告黃雯玲於偵查中坦承不諱，核與告訴代理人黃英一於警詢中之指訴情節相符，並有高雄市政府警察局前鎮分局復興路派出所搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1紙及贓物照片2張附卷可稽，足徵被告之自白與事實相符，被告犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 6 月 27 日

檢 察 官 林恒翠