臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2868號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 劉盛宇

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第1601號），本院判決如下：

主 文

劉盛宇施用第二級毒品，處有期徒刑叁月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）
- 二、被告劉盛宇前因施用毒品案件，經本院111年度毒聲字第869裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年7月5日執行完畢釋放，並由臺灣高雄地方檢察署檢察官以112年度毒偵緝字第295號、第296號、112年度撤緩毒偵緝字第38號、第39號為不起訴處分確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可查。被告於前揭觀察、勒戒執行完畢後，3年內再犯本件施用第二級毒品之罪，檢察官依毒品危害防制條例第23條第2項規定予以追訴，自屬合法。
- 三、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告持有第二級毒品之低度行為，為施用第二級毒品之高度行為所吸收，不另論罪。至被告雖供稱其毒品來源係綽號「偉阿」之人提供等語，然因被告均未提供「偉阿」之真實姓名、年籍或足資辨別之特徵或聯絡方式以供警方查緝，與「供出毒品來源」之要件不符，無從依毒品危害防制條例第17條第1項之規定予以減刑。
- 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌甲基安非他命為中樞神經興

01 奮劑，長期使用易出現妄想、幻覺、情緒不穩、多疑、易
02 怒、暴力攻擊行為等副作用，故施用甲基安非他命除影響施
03 用者之身心健康，亦間接影響社會治安；復審酌施用毒品者
04 乃自戕一己之身體健康，並具有病患性人格之特質，其行為
05 本身對社會所造成之危害究非直接；兼衡被告坦承犯行之犯
06 後態度，犯罪之動機、手段、情節，暨其於警詢中自陳之智
07 識程度、家庭經濟生活狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭
08 露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載），如臺灣高等法
09 院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文
10 所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

11 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
12 逕以簡易判決處刑如主文。

13 六、如不服本件判決，應自收受送達之日起20日內，向本院提出
14 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
15 議庭。

16 本案經檢察官張志杰聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日
18 高雄簡易庭 法官 張 震

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
21 狀。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
23 書記官 蔡靜雯

24 附錄本案論罪科刑法條：

25 毒品危害防制條例第10條第2項

26 施用第二級毒品者，處三年以下有期徒刑。

27 附件：

28 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

29 113年度毒偵字第1601號

30 被 告 劉盛宇 （年籍資料詳卷）

01 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
02 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
03 下：

04 犯罪事實

05 一、劉盛宇因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，認
06 無繼續施用毒品傾向，於民國112年7月5日執行完畢釋放出
07 所，並經本署檢察官以112年度毒偵緝字第295、296號及112
08 年度撤緩毒偵緝字第38、39號（下稱前案）為不起訴處分確
09 定。詎其猶未戒除毒癮，於前揭觀察、勒戒執行完畢後3年
10 內，基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，於113年1月
11 25日3時許，在高雄市○○區○○路000○○號房間內，以將
12 第二級毒品甲基安非他命置入玻璃球內，燒烤後吸食所產生
13 煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣其於同
14 年1月26日13時許，在高雄市○○區○○路0號旁，因未依規
15 定使用方向燈為警攔查，復經警徵得其同意後，於同日13時
16 50分許採集其尿液送驗，檢驗結果呈安非他命、甲基安非他
17 命陽性反應，始悉上情。

18 二、案經高雄市政府警察局林園分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

20 一、上揭犯罪事實，業據被告劉盛宇於警詢及偵查中均坦承不
21 諱，並有自願受採尿同意書、高雄市政府警察局林園分局大
22 寮分駐所查獲施用（持有）毒品案件經過情形紀錄表、偵辦
23 毒品案件尿液採證檢驗對照表（尿液檢體編號：林偵11305
24 6）及正修科技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告（原
25 始編號：林偵113056）各1份在卷可參，又被告前因施用毒
26 品案件，經送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，而
27 於112年7月5日釋放出所等節，有全國施用毒品案件紀錄
28 表、矯正簡表、刑案資料查註紀錄表及前案不起訴處分書各
29 1份附卷足憑，是被告於觀察、勒戒完畢釋放後3年內，再犯
30 本件施用第二級毒品之罪嫌，堪予認定。

31 二、核被告劉盛宇所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之

01 施用第二級毒品罪嫌。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣高雄地方法院

05 中 華 民 國 113 年 6 月 30 日

06 檢 察 官 張志杰