臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3132號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 鄭旭男

上列被告因妨害名譽案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第15944號），本院判決如下：

主 文

鄭旭男犯如附表編號1至3所示之罪，各處該編號主文欄所載之刑。附表編號1至2所示罰金部分，應執行罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除證據部分補充「告訴人陳皇仁於偵查中之證述」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告鄭旭男就附件附表一編號1.至4.所為，均係犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪（共2罪，詳下述）；就附件附表二編號1.所為，係犯刑法第310條第2項之散布文字誹謗罪。又被告以附件附表一編號1.、2.、3.所載之「王八糕子」、「百分百詐騙之徒」、「騙還是騙陳皇仁」、「詐騙之徒」等語辱罵告訴人陳皇仁，均係主觀上基於同一糾紛而心生不滿，遂於密接時間之同日在臉書貼文，各行為之獨立性較屬薄弱，所侵害亦為同一法益，依一般社會觀念難以強行分開，應視為數個舉動之接續施行，合為包括一行為評價為接續犯，論以一公然侮辱罪，聲請意旨認應分論併罰，容有誤會。此外，被告所犯上開3罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告未思理性處理糾紛，即貿然在臉書、LINE群組公開貼文，各以附件附表一、二所示帶有負面意涵之文字辱罵、誹謗告訴人，實欠缺尊重他人人

01 格及名譽之觀念，所為應予非難；又審酌被告犯後坦承犯行
02 之態度，然迄未與告訴人達成和解或賠償損害、本案侮辱性
03 言詞、誹謗文字對告訴人人格法益侵害程度；兼衡被告之犯
04 罪動機、手段，及其前科素行（見卷附臺灣高等法院被告前
05 案紀錄表）、智識程度（見被告個人戶籍資料）等一切情
06 狀，分別量處如附表編號1至3之主文欄所示之刑，並各諭知
07 易服勞役及易科罰金之折算標準。暨就所處罰金部分，衡酌
08 各該犯罪類型、犯罪相隔時間等情節，定其應執行如主文所
09 示，並諭知易服勞役折算標準。

10 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
11 逕以簡易判決處刑如主文。

12 五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
13 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
14 法院合議庭。

15 本案經檢察官陳彥丞聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
17 高雄簡易庭 法官 姚億燦

18 以上正本證明與原本無異。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
20 書記官 李欣妍

21 附錄本案論罪科刑法條：

22 中華民國刑法第309條第1項

23 公然侮辱人者，處拘役或九千元以下罰金。

24 中華民國刑法第310條

25 意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損他人名譽之事者，為誹謗
26 罪，處一年以下有期徒刑、拘役或一萬五千元以下罰金。

27 散布文字、圖畫犯前項之罪者，處二年以下有期徒刑、拘役或三
28 萬元以下罰金。

29 對於所誹謗之事，能證明其為真實者，不罰。但涉於私德而與公
30 共利益無關者，不在此限。

31 附表：

編號	犯罪事實	主文欄
1	附件附表一 編號 1、 2、3.	鄭旭男犯公然侮辱罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2	附件附表一 編號 4.	鄭旭男犯公然侮辱罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
3	附件附表二 編號 1.	鄭旭男犯加重誹謗罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

02 附件：

03 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04 113年度偵字第15944號

05 被 告 鄭旭男 （年籍資料詳卷）

06 上列被告因妨害名譽案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
07 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、鄭旭男與陳皇仁原為朋友關係，然因細故而有糾紛，詎鄭旭
10 男竟基於公然侮辱之犯意，於附表一所示之時間，在附表所
11 示之平台上，以名稱「鄭旭男」之帳號公開發表如附表所示
12 之文字，足以貶損陳皇仁之名譽。另鄭旭男意圖散布於眾，
13 基於加重誹謗之犯意，於附表二所示之時間，在附表所示之
14 平台上，以名稱「鄭旭男」之帳號公開發表如附表所示之文
15 字，足以貶損陳皇仁之名譽。

16 二、案經陳皇仁告訴偵辦。

17 證據並所犯法條

18 一、上開犯罪事實，業據被告鄭旭男於偵查中均坦承不諱，核與
19 告訴人陳皇仁於警詢中指訴之情節相符，並有上開文字擷圖
20 在卷可證，足認被告自白與事實相符。是本件事證明確，被
21 告犯嫌堪以認定。

22 二、核被告就附表一編號 1.至 4.所為，均係犯刑法第309條第1項

01 之公然侮辱罪嫌。核被告就附表二編號1.所為，係犯刑法第
02 310條第2項之加重誹謗罪嫌。又被告上開5次犯行間，犯意
03 各別，行為互殊，應予分論併罰。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣高雄地方法院

07 中 華 民 國 113 年 7 月 5 日

08 檢 察 官 陳 彥 丞

09 附表一：

10

編號	時間（民國）	平台	文字
1.	112年3月2日某時許	臉書	哈哈大笑ㄟ！告我三次，操！（沒起訴）現怎，阿486！再告我ㄟ，必跟你玩到底！陳皇仁！王八糕子呵呵呵呵，陳皇仁，江山，沒時間跟你玩！是我現要照顧阿爸，不然我必跟你玩到底，你百分百詐騙之徒阿486，阿486ㄟ，哈再告我ㄟ，操，知某，你我必讓你進去關，你知！哈哈大笑…
2.	112年3月2日某時許	臉書	江山，無需上法院欸，妳是國術高手 妳我訂ㄍㄨ之，簽生死狀喔！現我公開言，騙還是騙陳皇仁包ㄍㄨㄚ妳子冰，宋子瓶，操！阿486
3.	112年3月2日某時許	臉書	我鄭旭男現公開言，等我責任完了！必奉陪到底！陳皇仁（江山第一個必拜訪你！再告辣，詐騙之徒！
4.	112年3月8日某時許	臉書	自我加臉書，行不改性，座不改名，那次開庭時，哈哈！詐騙之徒，必--，告我為何檢查官挺我，

(續上頁)

01

			呵呵大笑欸，敢再告我！我已讓你過！知某，陳皇仁！阿486，再告我ㄟ，江山（陳皇仁） 再一次我必讓你再進去關！信不信！我已放你過，江山沒再一次了，知某！不想反告你ㄟ@陳皇仁
--	--	--	---

02

附表二：

03

編號	時間	平台	文字
1.	112年5月11日2時16分許	LINE 名稱「539: 錢自來」之群組	(臺灣高雄地方法院104年度聲減字第10號裁定附表) 江山犯罪資料，上面殺人未遂，為女人殺人