臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3142號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 徐嘉澤

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1545號），因被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審易字第1328號），爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

徐嘉澤施用第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告徐嘉澤於本院審理時之自白」，餘均引用起訴書所載（如附件）。
- 二、按觀察、勒戒執行完畢釋放後，3年內再犯第10條之罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年3月21日執行完畢釋放出所，並經臺灣高雄地方檢察署檢察官以110年度毒偵字第3040號為不起訴處分確定，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查。被告於觀察勒戒執行完畢釋放後，3年內又犯本案施用第二級毒品犯行，檢察官依毒品危害防制條例第23條第2項規定予以追訴，自屬合法。

三、論罪科刑：

- (一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項施用第二級毒品罪。其施用前持有第二級毒品之低度行為，應為施用之高度行為所吸收，不另論罪。
- (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前因施用毒品經觀察、

01 勒戒完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考，猶無
02 視於國家對於杜絕毒品犯罪之禁令，仍為上揭施用第二級毒
03 品之行為，足見其戒絕毒癮之意志尚仍不堅，不僅戕害自己
04 身體健康，更助長毒品氾濫，所為誠屬不該。惟念及被告犯
05 後均坦承犯行，態度尚可，兼衡施用毒品者乃自戕行為，並
06 具有病患性人格之特質，其行為本身對社會所造成之危害並
07 非直接、鉅大，並考量被告於警詢時自陳之學經歷、職業、
08 家庭生活狀況（詳見被告警詢筆錄受詢問人欄之記載及本院
09 準備程序筆錄）等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並
10 依刑法第41條第1項前段規定，諭知以新臺幣1000元折算1日
11 之易科罰金折算標準。

12 四、沒收部分：

13 扣案之愷他命1包(檢驗前淨重0.163公克、檢驗後淨重0.151
14 公克)經送鑑定含有第三級毒品氟一去氯-N-乙基愷他命 (Fluoro-deschloro-N-ethyl-Ketamine) 成分，不含第二級毒
15 品甲基安非他命成分，有高雄市立凱旋醫院113年4月15日高
16 市凱醫驗字第83691號濫用藥物成品檢驗鑑定書在卷可佐，
17 要與本案被告施用第二級毒品犯行無關，應由檢察官另為適
18 法之處理，附此敘明。
19

20 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
21 簡易判決處刑如主文。

22 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
23 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
24 議庭。

25 本案經檢察官楊景婷提起公訴，檢察官李文和到庭執行職務。

26 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

27 高雄簡易庭 法 官 陳盈吉

28 以上正本證明與原本無異。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

30 書記官 林雅婷

01 附錄本判決論罪之法條：
02 毒品危害防制條例第10條
03 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。
04 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。
05 附件：

06 **臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書**

113年度毒偵字第1545號

08 被 告 徐嘉澤 男 46歲（民國00年00月0日生）
09 住○○市○鎮區○○○街000巷0弄0
10 ○0號
11 居高雄市○○區○道○街000號3樓之
12 2
13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 選任辯護人 張清雄律師
15 曾本懿律師
16 陳宥廷律師

17 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，已經偵查終結，認應提
18 起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、徐嘉澤前因施用毒品案件，經臺灣高雄地方法院裁定送觀
21 察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，經本署於民國111
22 年4月19日以110年度毒偵字第3040號為不起訴處分。詎仍未
23 戒除毒癮，明知甲基安非他命為毒品危害防制條例第2條第2
24 項第2款所規定之第二級毒品，依法不得施用，竟於前開觀
25 察、勒戒執行完畢後3年內，基於施用第二級毒品之犯意，
26 於113年3月3日23時許，在高雄市三民區九如一路奇異果旅
27 館內，以玻璃球燒烤方式施用第二級毒品甲基安非他命1
28 次。嗣後於同年月5日12時30分許，因涉犯他案在高雄市○
29 ○區○道○街000號前，經警逮捕並經其同意後採尿送驗
30 後，結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應，始悉上情。
31 並扣得第二級毒品甲基安非他命1小包（驗後淨重0.151公

01
02
03
04
05

克)。

二、案經高雄市警察局前鎮分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告徐嘉澤於警詢及偵查中之自白	(一)證明送驗尿液為被告親自排放封緘之事實。 (二)證明被告有於上揭時地施用甲基安非他命之事實。
2	高雄市政府警察局前鎮分局尿液採證代碼表(代碼:I-000000號)、正修科技大學超微量研究中心(編號:R00-0000-000號)	證明被告為警採集之尿液,經送驗後呈安非他命、甲基安非他命陽性反應,足認其有施用甲基安非他命之事實。
3	高雄市立凱旋醫院濫用藥物成品檢驗鑑定書(高市凱醫驗字第83691號)	證明本件扣得毒品含有第二級毒品甲基安非他命成分之事實。
4	本署刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表、矯正簡表	被告前受觀察勒戒、強制戒治執行完畢釋放後,3年內再犯本件施用毒品案件之事實。

06
07
08
09
10
11
12
13
14

二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌,又被告持有第二級毒品之低度行為,應為其施用第二級毒品之高度行為所吸收,不另論罪。另扣案之甲基安非他命1小包,請依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定,請宣告沒收銷燬之。

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣高雄地方法院

01 中 華 民 國 113 年 5 月 28 日
02 檢 察 官 楊 景 婷