臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3275號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 孫聖閔

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第1900號），本院判決如下：

主 文

孫聖閔施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第5至6行「113年3月31日20時許」更正為「於113年4月5日21時1分許採尿回溯72小時內某時（不含公權力拘束期間）」，證據部分補充「衛生福利部食品藥物管理署108年1月21日FDA管字第1089001267號函」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、被告孫聖閔因施用毒品案件，經本院以111年度毒聲字第505號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年2月10日執行完畢釋放出所，並由臺灣高雄地方檢察署檢察官以112年度毒偵緝字第21號、第22號為不起訴處分確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可查。是被告於觀察勒戒執行完畢釋放後，3年內再犯本案施用第二級毒品犯行，檢察官依毒品危害防制條例第23條第2項規定予以追訴，自屬合法。

三、經查，被告於警詢及檢察事務官詢問時坦承於採尿前曾施用第二級毒品，且於113年4月5日21時1分許為警採尿送驗後，結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應，有正修科技大學超微量研究科技中心濫用藥物尿液檢驗報告（報告編號：R00-0000-000）、應受尿液採驗人尿液檢體採集送驗紀錄表

01 (檢體編號：0000000U0053) 在卷可稽，參酌衛生福利部食
02 品藥物管理署108年1月21日FDA管字第1089001267號函函釋
03 意旨（要旨為施用甲基安非他命及安非他命在尿液中可檢出
04 之時限最長為3天），足認被告確於驗尿前72小時內有施用
05 第二級毒品之犯行。至被告雖供稱其於113年3月31日20時許
06 施用毒品等語（見警卷第2頁、毒偵卷第28頁），因施用毒
07 品成癮者受毒品對身心不良之影響，本不無可能因此對於其
08 採尿前最後一次施用之時間，未能精確記憶及陳述，是被告
09 所述尚非無可能係因被告記憶不清所致，要難據認為被告係
10 否認本案犯行。綜上，本件事證明確，被告犯行堪以認定，
11 應依法論科。

12 四、論罪科刑：

13 (一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項施用第二
14 級毒品罪；其施用前持有第二級毒品之低度行為，應為施用
15 之高度行為所吸收，不另論罪。

16 (二)本院審酌被告於接受觀察勒戒處遇程序後，仍再度犯下本件
17 施用第二級毒品之犯行，顯見其並無戒絕毒癮之堅強意志，
18 其本次施用毒品之犯行自應給予相應期間之徒刑，以加強其
19 矯治自己施用毒品行為之決心，復審酌被告施用毒品除戕害
20 自身健康外，對於社會治安亦存在不容輕忽之負面影響，以
21 及被告於警詢時自述之教育程度、家庭經濟狀況（見警卷第
22 1頁），並考量被告犯後坦認犯行、如上開前案紀錄表所示
23 之前科素行等一切具體情狀，爰量處如主文所示之刑，並諭
24 知易科罰金之折算標準。

25 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
26 逕以簡易判決處刑如主文。

27 六、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出
28 上訴狀(需附繕本)，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
29 庭。

30 本案經檢察官劉穎芳聲請以簡易判決處刑。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

以上正本證明與原本無異。

中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

書記官 李燕枝

附錄本案論罪科刑法條全文：

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處六月以上五年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處三年以下有期徒刑。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度毒偵字第1900號

被 告 孫聖閔 (年籍資料詳卷)

上被告因毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯 罪 事 實

一、孫聖閔前因施用毒品案件，經法院裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年2月10日執行完畢釋放，由本署檢察官以112年度毒偵緝字第21號、第22號為不起訴處分。詎不知悔改，於前開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，於113年3月31日20時許，在高雄市左營區凹子底捷運站附近公園廁所內，以玻璃球燒烤方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於同年4月5日21時1分許，因其為毒品調驗人口，經警通知其到場採集尿液送驗後，結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應，始悉上情。

二、案經高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據：

(一)被告孫聖閔於警詢及檢察事務官詢問時的自白。

(二)正修科技大學超微量研究科技中心濫用藥物尿液檢驗報告

(報告編號：R00-0000-000)、應受尿液採驗人尿液檢體採

01 集送驗紀錄表（檢體編號：0000000U0053）。

02 (三)綜上，足認被告自白與事實相符，本件事證明確，被告犯嫌
03 洵堪認定。

04 二、所犯法條：核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2
05 項之施用第二級毒品罪嫌。

06 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
07 項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣高雄地方法院

10 中 華 民 國 113 年 7 月 31 日

11 檢 察 官 劉穎芳