

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3388號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官  
被 告 周秉帆

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第20833號），本院判決如下：

主 文

周秉帆犯竊盜罪，處罰金新臺幣捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告周秉帆所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取財物，率爾竊取他人財物，侵害他人財產法益，所為實值非難；惟考量被告犯後坦承犯行，犯後態度尚可，而所竊得如附件所示財物，業經合法發還告訴人陳薇安領回，有扣押物具領保管單在卷可佐（見偵卷第22頁），足見犯罪所生危害稍有減輕；兼衡被告前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、犯罪動機、手段、所竊財物價值，及其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

四、被告所竊得如附件所示財物，核屬其犯罪所得，惟既已發還告訴人領回，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，不予宣告沒收。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起

上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官劉穎芳聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

高雄簡易庭 法 官 姚億燦

以上正本證明與原本無異。

中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

書記官 李欣妍

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

附件：

## 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第20833號

被 告 周秉帆（年籍資料詳卷）

上被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜聲請簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

### 犯 罪 事 實

一、周秉帆於民國113年5月9日20時31分許，行經高雄市○○區○○路000號前，見該處停車格所停放的車牌號碼000-0000號普通重型機車後照鏡上掛有BLADE RIDER HELMET山車帽1頂（為陳薇安所有，價值約新臺幣8000元），竟萌為自己不法所有之竊盜犯意，徒手竊取之，得手後步行離去。嗣陳薇安發覺遭竊報警處理，而經警循線查悉全情，並扣得該山車帽（已發還）。

二、案經陳薇安訴由高雄市政府警察局鼓山分局報告偵辦。

證 據 並 所 犯 法 條

一、證據：

(一)被告周秉帆於警詢及檢察官訊問時的自白。

(二)證人即告訴人陳薇安於警詢中的證述。

(三)監視器影像截圖共12張。

(四)扣押筆錄與扣押物品目錄表各1份、扣案物照片2張。

(五)扣押物具領保管單1份。

(六)車輛詳細資料報表1份。

(七)綜上，被告自白應與事實相符，本件事證明確，其犯嫌應堪認定。

二、所犯法條：核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌，請依法論科。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 7 月 27 日

檢 察 官 劉 穎 芳