臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3489號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 鄭永瑋

籍設高雄市○○區○○路00巷0號(高雄
○○○○○○○○)

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第15826號），因被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審易字第1395號），爰不經通常審判程序，裁定逕以簡易判決處刑如下：

主 文

鄭永瑋犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。又犯攜帶兇器竊盜罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
扣案之螺絲起子壹把沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)按，刑法第321條第1項第3款之加重竊盜罪，係以行為人攜帶兇器竊盜為其加重條件，此所謂兇器，並無種類限制，凡客觀上足對他人生命、身體、安全構成威脅，具危險性之器物均屬之，且祇須行竊時攜帶此種具危險性之兇器為已足，尚不以攜帶之初有行兇意圖為必要（最高法院79年台上字第5253號判例意旨參照）。查被告於起訴書犯罪事實欄一、(二)行竊使用之螺絲起子1把，徵之常理，可知係質地堅硬、前端尖銳之金屬物品，則若持之攻擊人，客觀上顯足以危害他人生命、身體安全，屬具有危險性之兇器無訛，故被告持上開物品行竊之行為，自屬攜帶兇器竊盜行為甚明。

01 (二)核被告鄭永瑋如附件起訴書犯罪事實欄一、(一)所為，係犯刑
02 法第320條第1項之竊盜罪；如附件起訴書犯罪事實欄一、(二)
03 所為，係犯同法第321條第1項第3款之攜帶兇器竊盜罪。被
04 告所犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

05 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當途徑獲取財
06 物，竟恣意竊取他人財物，且於起訴書犯罪事實欄一、(二)所
07 持之螺絲起子1把，足以作為兇器使用，對於他人生命、身
08 體法益，已構成嚴重之潛在威脅，影響社會治安，行為實有
09 可議之處。惟念及被告犯後能坦承犯行，且所竊取之物均已
10 返還各被害人，有贓物認領保管單2份在卷可稽，各被害人
11 之損失已受填補。兼衡其於警詢時自陳之教育程度、職業、
12 家庭經濟狀況（事涉個人隱私不予揭露，詳見被告警詢筆錄
13 受詢問人欄之記載）等一切具體情狀，分別量處如主文所示
14 之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，另定其應執行之刑及
15 諭知易科罰金之折算標準如主文所示。

16 (四)至起訴意旨並未主張被告本件犯行應論以累犯，遑論就構成
17 累犯之事實、應加重其刑之事項具體指出證明方法，參照最
18 高法院刑事大法庭民國110年度台上大字第5660號裁定，本
19 院毋庸依職權調查並為相關之認定，然被告前科素行仍依刑
20 法第57條第5款規定於量刑時予以審酌，併予敘明。

21 三、沒收與不予沒收之說明

22 (一)被告所竊得如起訴書犯罪事實欄一、(一)(二)所示之物品均已發
23 還予各被害人，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，
24 不予宣告沒收或追徵。

25 (二)扣案之螺絲起子1把，係被告所有且供犯如起訴書犯罪事實
26 欄一、(二)犯行所用之物，此據被告供陳明確在卷（見警卷第
27 2頁背面，偵卷第17至18頁），爰依刑法第38條第2項前段規
28 定宣告沒收之。

29 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450
30 條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

31 五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出

01 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
02 議庭。

03 本案經檢察官陳建烈提起公訴，檢察官邱柏峻到庭執行職務。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

05 高雄簡易庭 法官 陳盈吉

06 以上正本證明與原本無異。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

08 書記官 林雅婷

09 附錄本判決論罪科刑法條：

10 中華民國刑法第320條

11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
12 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

13 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
14 項之規定處斷。

15 前二項之未遂犯罰之。

16 中華民國刑法第321條

17 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
18 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

19 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

20 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

21 三、攜帶兇器而犯之。

22 四、結夥三人以上而犯之。

23 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

24 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
25 車、航空機內而犯之。

26 前項之未遂犯罰之。

27 附件：

28 臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

29

113年度偵字第15826號

01 被 告 鄭永璋 男 42歲（民國00年0月00日生）
02 住○○市○○區○○路00巷0號（高雄
03 ○○○○○○○○）
04 居高雄市○○區○○路000號
05 國民身分證統一編號：Z000000000號

06 上被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪
07 事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、鄭永璋意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，為下列犯
10 行：（一）於民國113年5月6日凌晨0時50分許，在屏東縣○○
11 鎮○○路000號旁，徒手竊取林蔡秀蓉所有並停放在上址之
12 車牌號碼00-0000號自用小客車，得手後旋即駕駛竊得之車
13 輛離開現場。（二）於同日凌晨1時15分許，駕駛上開竊得之
14 自用小客車至屏東縣○○鎮○○路000號前，持客觀上可供
15 兇器使用之螺絲起子，將邱小惠所有並停放在上址之車牌號
16 碼000-0000號自用小客車上懸掛前後之BDR-7181號車牌2面
17 拆卸下，並懸掛在前開竊得之車輛上，得手後旋即駕駛車輛
18 離開現場。

19 二、案經高雄市政府警察局林園分局報告偵辦。

20 證據並所犯法條

21 一、上揭犯罪事實，業經被告鄭永璋於警詢時及偵訊中坦承不
22 諱，核與證人林蔡秀蓉、邱小惠於警詢時之證述情節相符，
23 並有搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、刑案照片、贓物認領
24 保管單、車輛詳細資料報表在卷可稽，被告犯嫌洵堪認定。
25 二、核被告所為係犯刑法第320條第1項之竊盜及同法第321條第1
26 項第3款之攜帶兇器竊盜罪嫌。被告所犯上開2罪，犯意個
27 別，行為互殊，請予分論併罰。
28 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

29 此 致

30 臺灣高雄地方法院

31 中 華 民 國 113 年 5 月 14 日