臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3551號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 蘇育德

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第24333號），本院判決如下：

主文

蘇育德犯如附表編號1至3所示之罪，各處該編號主文欄所載之刑。應執行拘役叁拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案之犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告蘇育德所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪（共3罪）。被告所犯上開3罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已有竊盜前科紀錄，不思悔悟改正，且為智識成熟之成年人，非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取所需，僅為貪圖不法利益，即恣意竊取他人財物而再犯本案，缺乏尊重他人財產權之法治觀念，復破壞法律秩序，所為實不足取，自應非難；惟念被告犯後坦承犯行，態度尚可，並與告訴人以賠償新台幣（下同）3,000元達成和解，有損害賠償和解同意書1份在卷可憑（見警卷第19頁），堪認本案所生之危害已獲彌補；兼衡被告之犯案動機、情節、所竊財物之價值與數量，暨其於警詢中所述之教育程度、家庭經濟狀況（因涉及個人隱私，不予揭露，詳如警詢筆錄受詢問人欄），如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，分別量處如附表編號1至3主文欄所示之刑，並均諭知如附表編號1至3主文欄所示易科罰金

01 之折算標準。並定如主文所示之應執行刑及同上易科罰金之
02 折算標準。

03 四、未扣案之男士抗菌圓領上衣3件，雖為被告犯本案之犯罪所
04 得，惟被告與告訴人已以賠償3,000元之條件成立和解，應
05 認已足以剝奪被告之犯罪所得，是如再宣告沒收或追徵，恐
06 有過苛之虞，爰依刑法第38條之2第2項規定，不予宣告沒收
07 或追徵。

08 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
09 逕以簡易判決處刑如主文。

10 六、如不服本件判決，應自收受送達之日起20日內，向本院提出
11 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
12 議庭。

13 本案經檢察官吳政洋聲請以簡易判決處刑。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

15 刑事第六庭 法官 張 震

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
18 狀。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

20 書記官 蔡靜雯

21 附錄本案論罪科刑法條：

22 刑法第320條第1項

23 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
24 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

25 附表：

26

編號	對應之犯罪事實	主文欄
1	附件附表 編號1	蘇育德犯竊盜罪，處拘役拾伍日，如易科罰 金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2	附件附表 編號2	蘇育德犯竊盜罪，處拘役拾伍日，如易科罰 金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

01	3	附件附表 編號3	蘇育德犯竊盜罪，處拘役拾伍日，如易科罰 金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
----	---	-------------	---------------------------------------

02 附件：

03 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04 113年度偵字第24333號

05 被 告 蘇育德 (年籍資料詳卷)

06 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜以簡易判決處刑，茲
07 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

- 09 一、蘇育德意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別於民
10 國113年間之附表所示時間，在大潤發流通事業股份有限公
11 司所經營之大潤發量販店鳳山賣場(址設高雄市○○區○○
12 路00號)內，徒手竊取賣場陳列如附表所示之衣服，得手後
13 將該衣服攜至試衣間，撕毀標籤條碼並換穿該衣服後，將原
14 所著衣服棄置在試衣間內，未經結帳即離開賣場。嗣因賣場
15 店員在試衣間內發現蘇育德棄置之舊衣服，調閱店內監視影
16 像並報警後，始循線查獲，惟未扣得附表所示之遭竊衣服。
- 17 二、案經大潤發流通事業股份有限公司委由楊文菁訴由高雄市政
18 府警察局鳳山分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

- 20 一、上揭犯罪事實，業據被告蘇育德於警詢中坦承不諱，核與證
21 人即告訴代理人楊文菁於警詢中證述之情節相符，復有損害
22 賠償和解同意書1份、監視器影像截圖7張、現場照片1張在
23 卷可稽。足認被告任意性之自白與事實相符，本案事證明
24 確，被告犯嫌洵堪認定。
- 25 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告所犯
26 附表所示3次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，請予分論併
27 罰。至被告竊得之財物固屬犯罪所得且均未扣案，亦未發還
28 告訴人，然被告業與告訴人達成和解並賠償新臺幣(下同)30
29 00元完畢，已超過其犯罪所得價值，有損害賠償和解同意書
30 附卷足憑，參酌刑法第38條之2第2項規定，爰不聲請宣告沒

01 收或追徵其價額。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣高雄地方法院

05 中 華 民 國 113 年 8 月 22 日

06 檢 察 官 吳政洋

07 附表：

08

編號	時間	遭竊衣服	數量	售價
1	113年4月18日 11時17分許	男士抗菌圓領 上衣	1件	109元
2	113年5月2日9 時30分許	男士抗菌圓領 上衣	1件	109元
3	113年5月13日 9時26分許	男士抗菌圓領 上衣	1件	109元