臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3628號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 徐翌銓

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第6750號、第18405號），本院判決如下：

主 文

徐翌銓持有第二級毒品，處拘役叁拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案含有第二級毒品大麻成分之香菸壹支（驗餘毛重零點伍叁肆公克）沒收銷燬之。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「高雄市政府警察局刑警大隊搜索扣押筆錄、本院搜索票」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項持有第二級毒品罪。至就被告是否該當累犯一事，因聲請意旨就此未為主張，亦未具體指出證明方法，參照最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨，本院自毋庸依職權調查並為相關之認定，併予敘明。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告理應知悉國家對於查緝毒品之禁令，且大麻對於人體有相當之危害，並間接影響社會治安，竟仍為供己施用，而非法持有含有第二級毒品大麻成分之香菸壹支包，所為實有不該；兼衡被告犯後態度、持有之數量、持有時間長短、動機、如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科素行，及其於警詢時自述之智識程度、職業暨家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載）等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

01 四、扣案之含有第二級毒品大麻成分之香菸壹支（驗餘毛重0.53
02 4公克），經送高雄市立凱旋醫院檢驗，結果確檢出含第二
03 級毒品大麻成分乙節，有高雄市立凱旋醫院濫用藥物成品檢
04 驗鑑定書在卷足參（見警卷第26頁），應依毒品危害防制條
05 例第18條第1項前段規定，不問屬於犯罪行為人與否，宣告
06 沒收銷燬。另本案其餘扣案物，因與本案持有第二級毒品犯
07 行無關，爰均不予宣告沒收，併此敘明。

08 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
09 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

10 六、如不服本判決，應於收受送達判決之日起20日內，向本院提
11 出上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院
12 合議庭。

13 本案經檢察官陳志銘聲請以簡易判決處刑。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

15 高雄簡易庭 法官 張 震

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
18 狀。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

20 書記官 蔡靜雯

21 毒品危害防制條例第11條第2項

22 持有第二級毒品者，處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元
23 以下罰金。

24 附件：

25 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度偵字第6750號

27 第18405號

28 被 告 徐翌銓 （年籍資料詳卷）

29 上列被告因毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜以簡
30 易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、徐翌銓明知大麻業經公告為毒品危害防制條例第2條第2項
03 所列管之第二級毒品，不得非法持有，竟基於持有第二級毒
04 品之犯意，於民國113年2月1日13時52分為警搜索前之某
05 時，在不詳地點，取得摻有第二級毒品大麻及第三級毒品愷
06 他命、第五級毒品大麻酚之捲菸1支而持有之。嗣經警於113
07 年2月1日13時52分至其位於高雄市○○區○○街00號居所執
08 行搜索，當場扣得上述摻有第二級毒品大麻之捲菸1支，且
09 經送驗結果確實含有上揭成分之毒品，始悉全情。

10 二、案經高雄市政府警察局刑事警察大隊報告偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、證據清單：

13 (一) 被告徐翌銓於警詢及偵查中之供述。

14 (二) 高雄市立凱旋醫院高市凱醫驗字第82711號濫用藥物成品
15 檢驗鑑定書1份、扣案摻有第二級毒品大麻之捲菸1支、扣
16 押物品目錄表。

17 綜上所述，被告罪嫌應堪認定。

18 二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第11條第2項持有第
19 二級毒品之罪嫌。至扣案摻有第二級毒品大麻之捲菸1支，
20 爰請依毒品危害防制條例第18條第1項之規定宣告沒收銷
21 燬。

22 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
23 項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣高雄地方法院

26 中 華 民 國 113 年 8 月 28 日

27 檢 察 官 陳志銘