臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3793號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 金暄淇

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第23892號），本院判決如下：

主 文

甲○○犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案之犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第1至2行補充為「113年6月1日22時稍早前之某時許」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告甲○○所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人責任為基礎，審酌被告不思以正當方法獲取所需，擅自竊取他人財物，侵害他人財產權並危害社會治安，所為實有不該；惟念被告犯後坦承犯行，所竊得之腳踏車1輛已合法發還告訴人領回，有贓物認領收據在卷足憑（見警卷第35頁），犯罪所生損害稍有減輕，兼衡被告之犯罪動機、手段、所竊得財物之種類及價值，暨其於警詢自述之智識程度、家庭經濟狀況、如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，爰量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、被告本件竊得之腳踏車1輛，核屬其犯罪所得，惟既已發還告訴人領回，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，爰不予宣告沒收。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
02 上訴狀，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

03 本案經檢察官乙○○聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

05 高雄簡易庭 法 官 陳紀璋

06 以上正本證明與原本無異。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

08 書記官 李燕枝

09 附錄本案論罪科刑法條：

10 《刑法第320條第1項》

11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
12 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

13 附件：

14 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度偵字第23892號

16 被 告 甲○○（年籍資料詳卷）

17 上被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
18 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、甲○○意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
21 3年6月1日22時許，在高雄市○鎮區○○○路000號停車棚
22 內，徒手竊取王○杰（未成年，姓名詳卷）所有之捷安特腳
23 踏車1輛（價值新臺幣1萬元），得手後旋即騎乘離去。嗣王
24 ○杰發覺遭竊報警處理，經警調閱監視錄影畫面，始循線查
25 獲，並扣得上開腳踏車1輛（已發還王○杰）。

26 二、案經王○杰訴由高雄市政府警察局前鎮分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、上揭犯罪事實，業據被告甲○○於警詢坦承不諱，核與告訴
29 人王○杰於警詢之指訴情節相符，復有高雄市政府警察局前
30 鎮分局一心路派出所扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品
31 收據、贓物認領收據各1份、監視器影像截圖6張、扣案物照

01 片2張在卷可稽，本件事證明確，被告犯嫌洵堪認定。

02 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項普通竊盜罪嫌。

03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣高雄地方法院

06 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日

07 檢 察 官 乙○○