臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3808號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 張勇智

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第23458號），本院判決如下：

主 文

張勇智犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得茅臺酒壹瓶沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

- 一、本案之犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告張勇智所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取財物，率爾竊取他人財物，侵害他人財產法益，所為實值非難；又考量被告犯後坦承犯行，以及告訴人表示沒有要向被告要求賠償，希望被告好好做人等語（見偵卷第29、60頁）；兼衡被告之前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、犯罪動機、手段、所竊財物價值，及其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、被告所竊得之茅臺酒1瓶，核屬其犯罪所得，未據扣案，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
- 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 六、如不服本判決，應自收受本判決書送達之日起20日內，向本
02 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
03 法院合議庭。

04 本案經檢察官歐陽正宇聲請以簡易判決處刑。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
06 高雄簡易庭 法官 姚億燦

07 以上正本證明與原本無異。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
09 書記官 李欣妍

10 附錄本案論罪科刑法條：

11 刑法第320條第1項

12 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
13 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

14 附件：

15 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度偵字第23458號

17 被 告 張勇智 （年籍資料詳卷）

18 上被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜聲請簡易判決處刑，
19 茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

20 犯罪事實

21 一、張勇智意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
22 3年3月22日20時40分許，在程堯輝所經營、位於高雄市○○
23 區○○○路000號之可樂收購企業社內，徒手竊取展示架上
24 之茅臺酒1瓶(容量540ml，價值新臺幣2萬元)，將之藏放於
25 在長褲後方口袋內，得手後騎乘機車逃離現場。嗣因程堯輝
26 發覺遭竊，調閱店內監視器錄影畫面並報警處理，始循線查
27 悉上情。

28 二、案經程堯輝訴由高雄市政府警察局三民第一分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

01 一、證據：

02 (一)被告張勇智之自白。

03 (二)證人即告訴人程堯輝於警詢時及偵查中之證述。

04 (三)監視器錄影畫面截圖及影片光碟。

05 (四)悔過書1紙。綜上，被告之自白核與事實相符，其犯嫌應堪
06 以認定。

07 二、所犯法條：

08 (一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

09 (二)上開被告竊取之財物，為其犯罪所得，請依同法第38條之1
10 第1項、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不
11 宜執行沒收時，追徵其價額。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣高雄地方法院

15 中 華 民 國 113 年 9 月 11 日

16 檢 察 官 歐陽正宇