

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3991號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 王明智

上列被告因違反保護令罪案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑
（113年度偵字第27747號），本院判決如下：

主 文

甲○○犯違反保護令罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣
壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第10至11行「頭部挫
傷」補充為「頭部鈍挫傷」，並補充不採被告甲○○辯解之
理由如下外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載
（如附件）。

二、被告固坦承曾於如附件犯罪事實欄所示時、地，與告訴人乙
○○發生爭執，並以件犯罪事實欄所示言詞辱罵告訴人之事
實，然辯稱：我沒有打他云云。惟查，被告於上揭時、地，
出手毆打告訴人（傷害部分未據告訴）等情，業據證人即告
訴人於警詢中證述綦詳，再觀卷附之國軍高雄總醫院受理家
庭暴力事件驗傷診斷書可知，告訴人於案發當日下午6時37
分許即至該院就診，經診斷受有頭部鈍挫傷之傷勢（見警卷
第9頁），其就診時間確實接近其指稱遭被告毆打之時點（1
13年7月11日16時許），且無論受傷之部位或傷勢型態，均
核與其所述遭被告於爭執時持毆打頭部之情狀相當；再佐以
被告亦不諱言有於如附件犯罪事實欄所示時、地，與告訴人
發生爭執並罵告訴人討客兄等情節（見警卷第2頁），則苟
非被告確有於前開時間因爭執而出手毆打告訴人頭部，告訴
人焉有可能無端於其等發生糾紛後，旋經檢查受有前開傷
勢，益見告訴人前揭遭被告毆打成傷之指述應非子虛，堪可

01 採信。被告前開所辯無非臨訟卸責之詞，尚無足採。

02 三、核被告所為，係犯家庭暴力防治法第61條第1款之違反保護
03 令罪。又被告於00年0月00日出生，於本案行為時已年滿80
04 歲，此有被告個人戶籍資料查詢結果在卷可稽，於本案行為
05 時已滿80歲，考量其年事已高及本案犯罪情節，爰依刑法第
06 18條第3項之規定減輕其刑。

07 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告無視於保護令所表彰之
08 國家公權力及對告訴人之保護作用，率以附件犯罪事實欄所
09 示方式違反保護令之內容，所為實應非難；兼衡被告僅坦承
10 部分犯行、前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄
11 表）、犯罪動機、手段、所生危害，及其於警詢時自述之智
12 識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，
13 並諭知易科罰金之折算標準。

14 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
15 逕以簡易判決處刑如主文。

16 六、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
17 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
18 庭。

19 本案經檢察官丙○○聲請以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
21 高雄簡易庭 法 官 姚億燦

22 以上正本證明與原本無異。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
24 書記官 李欣妍

25 附錄論罪科刑法條：

26 家庭暴力防治法第61條

27 違反法院依第14條第1項、第16條第3項或依第63條之1第1項準用
28 第14條第1項第1款、第2款、第4款、第10款、第13款至第15款及
29 第16條第3項所為之下列裁定者，為違反保護令罪，處3年以下有
30 期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以下罰金：

- 01 一、禁止實施家庭暴力。
02 二、禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡行
03 為。
04 三、遷出住居所。
05 四、遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。
06 五、完成加害人處遇計畫。
07 六、禁止未經被害人同意，重製、散布、播送、交付、公然陳
08 列，或以他法供人觀覽被害人之性影像。
09 七、交付或刪除所持有之被害人性影像。
10 八、刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者或
11 網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影像。

12 附件：

13 **臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

14 113年度偵字第27747號

15 被 告 甲○○（年籍資料詳卷）

16 上列被告因違反家庭暴力防治法案件，業經偵查終結，認為宜聲
17 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
18 下：

19 **犯罪事實**

- 20 一、甲○○與乙○○係夫妻，渠等間具有家庭暴力防治法第3條
21 第1款之家庭成員關係。甲○○前因對乙○○實施家庭暴力
22 行為，經臺灣高雄少年及家事法院（下稱高雄少家法院）於
23 民國111年12月30日核發111年度家護字第2454號民事通常保
24 護令，命其不得對乙○○實施身體、精神、或經濟上之騷
25 擾、控制、脅迫或其他不法侵害之行為、亦不得為騷擾、跟
26 蹤之行為，並應接受處遇計畫，有效期間為2年。詎甲○○
27 明知上開保護令內容，仍基於違反保護令之犯意，於113年7
28 月11日16時許，在渠等高雄市○○區○○路00○○號住處，
29 因故爭執後，以拳頭毆打乙○○頭部，致乙○○受有頭部挫
30 傷之傷害（傷害部分未據告訴），並以「討客兄」、「作夢

01 也在被人幹」等語辱罵乙○○，以此方式對乙○○為身體、
02 精神上不法侵害及騷擾行為而違反前開保護令。

03 二、案經乙○○訴由高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、證據：

06 (一)被告甲○○於警詢之供述。

07 (二)證人即告訴人乙○○於警詢之證述。

08 (三)國軍高雄總醫院受理家庭暴力事件驗傷診斷書、錄音檔案光
09 碟暨譯文、高雄少家法院111年度家護字第2454號民事通常
10 保護令、高雄市政府警察局鳳山分局保護令執行紀錄表、

11 二、核被告所為，係犯家庭暴力防治法第61條第1款之違反保護
12 令罪嫌。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣高雄地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日
17 檢 察 官 丙○○