臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4033號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 石秉承

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第28651號），本院判決如下：

主 文

石秉承犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得藍芽耳機壹個、手機掛繩壹個均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案之犯罪事實及證據，除證據部分補充「車輛詳細資料報表」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告石秉承所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告被告非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取財物，率爾竊取他人財物，侵害他人財產法益，所為實值非難；惟考量被告犯後坦承犯行，兼衡被告前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、犯罪動機、手段、所竊財物價值，及其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況、被告罹有躁鬱症之體況等一切情狀，量處如主文欄所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準

四、被告竊得之「藍芽耳機」（廠牌：Marshall Minor IV黑色真無線藍芽耳機）與「手機掛繩」（廠牌：A1-霧藍-10mm帶夾片可調節長度150cmJK系列）各1個，核屬其犯罪所得，雖未據扣案，仍應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、

01 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
02 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
03 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
04 法院合議庭。

05 本案經檢察官郭來裕聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

07 高雄簡易庭 法官 姚億燦

08 以上正本證明與原本無異。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

10 書記官 李欣妍

11 附錄論罪科刑法條：

12 中華民國刑法第320條第1項

13 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
14 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

15 附件：

16 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

17 113年度偵字第28651號

18 被 告 石秉承（年籍資料詳卷）

19 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
20 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、石秉承於民國113年6月28日18時34分許，在高雄市○鎮區○
23 ○○路000號夢時代購物廣場八樓之日本橋資訊股份有限公
24 司「日本橋3C-高雄夢時代店」內，徒手竊取貨架上陳列販
25 售之商品「藍芽耳機」（廠牌：Marshall Minor IV黑色真
26 無線藍芽耳機）與「手機掛繩」（廠牌：A1-霧藍-10mm帶夾
27 片可調節長度150cmJK系列）各1個（共價值新臺幣4,589
28 元）並將上開商品藏放在隨身包包內，未經結帳即離開商
29 場，得手後搭乘不知情之友人黃德賢所騎乘車牌號碼000-00

01 00號普通重型機車離開，嗣店員余念棋發覺遭竊後調閱監視
02 器，並報警處理，始循線查知上情。

03 二、案經日本橋資訊股份有限公司委由余念棋訴由高雄市政府警
04 察局前鎮分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告石秉承於警詢時坦承不諱，核與證
07 人即告訴代理人余念棋於警詢時證述情節相符，復有監視器
08 影像截圖13張、現場蒐證照片8張、查獲被告照片2張等在卷
09 可稽。足認被告任意性之自白與事實相符，本案事證明確，
10 被告犯嫌洵堪認定。

11 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜之罪嫌。至被告竊
12 得之財物，未據扣案，且尚未返還告訴人，請依刑法第38條
13 之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒
14 收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣高雄地方法院

18 中 華 民 國 113 年 9 月 27 日

19 檢 察 官 郭來裕