臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4088號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 陳進立

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第19849號），本院判決如下：

主 文

陳進立犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案之犯罪事實與證據，除證據部分「證人陳琬庭」補充為「證人即告訴人陳琬庭」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告陳進立（下稱被告）所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取所需，僅為貪圖不法利益，恣意竊取他人財物，未尊重他人財產權，所為實不足取；復考量被告所竊得之雨衣1件，業經合法發還告訴人領回，有贓物領據在卷可稽（見警卷第21頁），犯罪所生損害已有減輕；兼衡被告之犯罪動機、徒手竊取之手段、所竊財物之種類與價值，暨其於警詢自陳之教育程度、職業暨家庭經濟狀況（見警卷第5頁），及其前因案經判處有期徒刑並執行完畢（5年內）之素行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可參等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

01 四、本件被告竊得之雨衣1件為其犯罪所得，惟既已合法發還告
02 訴人領回，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，爰不
03 予宣告沒收。

04 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
05 逕以簡易判決處刑如主文。

06 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
07 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
08 法院合議庭。

09 本案經檢察官魏豪勇聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

11 高雄簡易庭 法官 賴建旭

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
14 狀。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

16 書記官 林家妮

17 附錄本案論罪科刑法條：

18 《刑法第320條第1項》

19 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
20 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

21 附件：

22 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

23 113年度偵字第19849號

24 被 告 陳進立 （年籍資料詳卷）

25 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以聲請簡易判決處
26 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、陳進立於民國113年5月28日6時49分許，在高雄市○○區○
29 ○路00號停車格(全聯福利中心金獅湖店前)，見陳琬庭所有
30 之雨衣1件(價值約新臺幣1000元)晾掛於該處機車上，竟基

01 於意圖為自己不法所有之竊盜犯意，以徒手竊取該雨衣，得
02 手後穿著並騎駛腳踏車離去。嗣陳琬庭發覺雨衣失竊，經報
03 警循線查獲上情，並扣得該失竊雨衣1件(已發還陳琬庭領
04 回)。

05 二、案經陳琬庭訴由高雄市政府警察局三民第二分局報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、上揭犯罪事實，業據被告陳進立於警詢及本署偵查中坦承不
08 諱，核與證人陳琬庭證述情節勾稽相符，且有扣押筆錄、扣
09 押物品目錄表、贓物領據各1份、監視器影像擷取畫面9張、
10 現場照片1張在卷可資佐證，是被告自白核與事實相符，本
11 案事證明確，其犯嫌已堪認定。

12 二、核被告陳進立所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣高雄地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 16 日
17 檢 察 官 魏豪勇