

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4103號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 DE LA CRUZ MELBERT SIASOL (菲律賓籍)

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第24540號），本院判決如下：

主 文

DE LA CRUZ MELBERT SIASOL犯毀損他人物品罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告DE LA CRUZ MELBERT SIASOL所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告率爾以附件犯罪事實欄所載方式毀損告訴人之財物，造成告訴人蒙受財產上損害，所為誠屬不該；復衡以被告犯後坦承犯行，然迄未與告訴人達成和解或賠償損害；再審酌被告犯罪動機、手段、無前科素行（詳見卷附高等法院被告前案紀錄表）、所毀損財物價值、及其自述教育程度及經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、未按外國人受有期徒刑以上刑之宣告者，得於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境，刑法第95條定有明文，而本案被告並未經本院宣告受有期徒刑以上之刑度，是與刑法第95條之規定不符，故無於本案衡量驅逐出境與否之問題，且被告業已出境（見偵卷第31頁），附此敘明。

五、未扣案之石頭固為供被告犯本案所用之物，惟尚無證據認屬被告所有之物，且該物隨手可得，並非供毀損之特殊器具，

亦不具刑法上重要性，爰不予宣告沒收，附此敘明。

六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，  
逕以簡易判決處刑如主文。

七、如不服本判決，應自收受本判決書送達之日起20日內，向本  
院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方  
法院合議庭。

本案經檢察官李怡增聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

高雄簡易庭 法 官 姚億燦

以上正本證明與原本無異。

中 華 民 國 114 年 1 月 15 日

書記官 李欣妍

附錄論罪科刑法條：

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於  
公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5000元以下罰  
金。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第24540號

被 告 DE LA CRUZ MELBERT SIASOL(菲律賓籍)

(年籍資料詳卷)

上列被告因毀棄損壞案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處  
刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、DE LA CRUZ MELBERT SIASOL因遭吳坤城拒絕進入吳坤城所  
經營之小吃部消費，竟基於毀損之犯意，於民國113年6月16  
日2時47分許，在高雄市○○區○○路00號之上開小吃部  
前，將吳坤城配偶傑琳芯所有，並由吳坤城使用管理之車牌  
號碼000-0000號自用小客車，以石頭砸向BND-3937號自用小

客車左後照鏡、右後照鏡、車尾後照鏡而碎裂，致令不堪用。

二、案經吳坤城訴由高雄市政府警察局苓雅分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告DE LA CRUZ MELBERT SIASOL坦承不諱，核與證人即告訴人吳坤城於警詢時之證述相符，並有車輛維修估價單1紙、照片6張在卷足資佐證，事證明確，被告罪嫌堪予認定。

二、核被告DE LA CRUZ MELBERT SIASOL所為，係犯刑法第354條之毀損罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

檢 察 官 李怡增