臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4116號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 許嘉仁

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第6972號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度易字第420號），爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

許嘉仁犯侵占離本人持有物罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、許嘉仁於民國113年1月13日5時54分許，在高雄市○○區○○路000號之選物販賣機店內，見李承泓所有之零錢袋1個（內有現金新臺幣【下同】3,040元）遺忘在店內椅子上，竟意圖為自己不法之所有，基於侵占離本人持有物之犯意，將該零錢袋侵占入己，並騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車離去。嗣李承泓發覺自己將上開零錢袋遺忘在上址店內後報警處理，經警調閱監視錄影畫面，循線追查，並扣得零錢袋1個（含現金3,040元，均已發還李承泓），始悉上情。

二、上揭犯罪事實，業據被告許嘉仁於本院準備程序中坦承不諱（見易字卷第30頁），核與證人即告訴人李承泓於警詢時證述之情節相符（見警卷第14至18頁），並有高雄市政府警察局新興分局中正三路派出所扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據、贓物認領保管單；高雄市○○區○○路000號娃娃機店113年1月13日內外監視錄影畫面截圖、被告騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車逃逸之道路監視錄影畫面

01 截圖、扣押物零錢1袋照片；本院113年9月23日勘驗筆錄及
02 截圖、高雄市政府警察局新興分局113年10月7日高市警新分
03 偵字第11373691400號函暨所附職務報告等件附卷可稽（見
04 警卷第8至13、19至22頁；易字卷第29至30、33至41、47至5
05 3頁），足認被告上開任意性自白與事實相符，應堪採信。
06 綜上，本案事證明確，被告犯行堪以認定，應予依法論科。

07 三、論罪科刑

08 (一)核被告所為，係犯刑法第337條之侵占離本人持有物罪。

09 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告拾獲離告訴人持有之零
10 錢袋，未主動交由警方處理，反恣意將之侵占入己，致告訴
11 人徒增尋回財物之困難，欠缺尊重他人財產權之觀念，所為
12 實有不該。惟念被告犯後終能坦承犯行，所侵占之零錢袋
13 （含現金3,040元）業經扣案並發還由告訴人領回，有前引
14 贓物認領保管單、高雄市政府警察局新興分局113年10月7日
15 高市警新分偵字第11373691400號函暨所附職務報告在卷可
16 佐，堪認被告犯罪所生損害已有所減輕。兼衡被告犯罪之動
17 機、目的、手段、所生之危害，及其如臺灣高等法院被告前
18 案紀錄表所示之素行，暨其於本院準備程序中自述之智識程
19 度、工作、家庭生活經濟狀況（見易字卷第7、31頁）等一
20 切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標
21 準。

22 (三)被告本案侵占之零錢袋1個（含現金3,040元），因為被告本
23 案犯罪所得，然已實際發還由告訴人領回，業如前述，爰依
24 刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

25 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項，逕以
26 簡易判決處刑如主文。

27 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
28 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
29 庭。

30 本案經檢察官鄭舒倪提起公訴，檢察官張媛舒到庭執行職務。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

高雄簡易庭 法 官 徐莉喬

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀。

中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

書記官 林秋辰

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第337條

意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

〈卷證索引〉

1	高雄市政府警察局新興分局高市警新分偵字第11370222600號卷	警卷
2	臺灣高雄地方檢察署113年度偵字第6972號卷	偵卷
3	本院113年度審易字第932號卷	審易卷
4	本院113年度易字第420號卷	易字卷
5	本院113年度簡字第4116號卷	簡字卷