臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4134號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 賴尹蘋

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第24857號），本院判決如下：

主文

賴尹蘋犯如附表所示之竊盜罪，共玖罪，各處如附表主文欄所載之刑。應執行罰金新臺幣壹萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及不採被告賴尹蘋辯解之理由，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告就附表編號1至9所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪（共9罪）。被告所犯上開9罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方法獲取所需，為貪圖不法利益，率爾竊取他人財物，未尊重他人財產權，所為實不足取；復審酌被告為供己食用之犯罪動機、犯罪手段均屬平和，且與被害人薛玉婷達成和解，賠償被害人所受損失乙節，有被害人警詢筆錄、和解書在卷可參（見警卷第9、19頁），犯罪所生損害已獲填補；兼衡被告於警詢時自陳之教育程度、職業、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露），及如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，分別量處如附表主文欄所示之刑，並均諭知如易服勞役之折算標準。本院審酌被告為前開9次犯行之時間接近，罪質相同，及數次犯行所應給予刑罰之加

01 重效益，所犯數罪反應出之人格特性及整體犯罪非難評價等
02 總體情狀，爰定如主文所示之應執行刑，及諭知如易服勞役
03 之折算標準，以資懲儆。

04 (三)又被告固與被害人達成和解，且被害人於和解書中表示同意
05 予被告緩刑機會。然被告否認犯行，難認確有真心反省之
06 意，且其於附表所示不足一月之期間即竊取物品高達9次，
07 所為實值非難，本院認為被告就本案犯行實有接受相當刑罰
08 執行之必要，是所宣告之刑並無暫不予執行較為適當之情，
09 爰不予緩刑之宣告，併予敘明。

10 三、被告所竊得之如附件附表編號1至9所示之物，均屬被告犯罪
11 所得，然被告與被害人達成和解，並賠償其所受損失，已如
12 前述，應已足充分保障被害人求償權，並達徹底剝奪犯罪
13 所得之修法目的，如再將被告此部分犯罪所得諭知沒收或追
14 徵，將使被告面臨雙重追償之不利益，容有過苛之虞，爰依
15 刑法第38條之2第2項之規定，不再宣告沒收或追徵。

16 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
17 逕以簡易判決處刑如主文。

18 五、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
19 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
20 庭。

21 本案經檢察官郭來裕聲請以簡易判決處刑。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

23 高雄簡易庭 法 官 洪韻婷

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
26 狀。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

28 書記官 周耿瑩

29 附錄論罪科刑法條：

30 中華民國刑法第320條第1項

31 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜

01 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

02 附表：

03

編號	犯罪事實	主文欄
1	如附件附表編號1所示	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2	如附件附表編號2所示	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
3	如附件附表編號3所示	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
4	如附件附表編號4所示	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
5	如附件附表編號5所示	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
6	如附件附表編號6所示	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
7	如附件附表編號7所示	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
8	如附件附表編號8所示	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
9	如附件附表編號9	賴尹蘋犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

	所示	元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
--	----	----------------------

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第24857號

被 告 賴尹蘋 (年籍資料詳卷)

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、賴尹蘋意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別於民國113年間之附表所示時間，在高雄市○○區○○路00號「全家超商高雄西子灣門市」內，徒手竊取店內商品「冰結Strong調酒巨峰葡萄風味啤酒」共22罐（價值共新臺幣1738元，各次竊取數量如附表所示），將之藏放在隨身提袋內，僅結帳其餘商品，得手後步行離去，並將竊得啤酒全數飲畢。嗣經店長薛玉婷發覺遭竊後，調閱監視器並報警處理，始知上情。

二、案經高雄市政府警察局鼓山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、被告賴尹蘋於警詢中固坦承拿取附表所示之啤酒乙情，然矢口否認有何竊盜犯行，辯稱：我當時認為店家已經把數量都清點完了，就付錢離開云云。惟查，上揭犯罪事實，業據證人即被害人薛玉婷於警詢中證述綦詳，復有監視器影像截圖10張在卷可稽；被告雖以前詞置辯，惟經勘驗現場監視器影像，可知被告將所竊商品有意藏放在隨身提袋內，未主動將竊得商品交出結帳，僅結帳其餘商品，此有本署檢察事務官勘驗報告1份在卷可稽，足見被告所辯顯係臨訟卸責之詞，要難採信，本案事證明確，被告犯嫌洵堪認定。

二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告所犯如附表所示之9次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，請予分

01 論併罰。至被告竊得之財物固屬犯罪所得且均未扣案，亦未
02 發還被害人，然被告業與被害人達成和解並賠償完畢，賠償
03 金額顯已超過其犯罪所得，有和解書附卷足憑，參酌刑法第
04 38條之2第2項規定，爰不聲請宣告沒收或追徵其價額。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣高雄地方法院

08 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日

09 檢 察 官 郭來裕

10 附表：

11

編號	時間	遭竊商品	數量
1	113年5月30日1 9時18分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	4罐
2	113年5月31日2 1時10分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	3罐
3	113年6月4日19 時03分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	3罐
4	113年6月5日19 時14分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	2罐
5	113年6月6日03 時22分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	2罐
6	113年6月9日19 時19分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	2罐

(續上頁)

01

7	113年6月16日1 6時51分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	3罐
8	113年6月17日0 0時14分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	1罐
9	113年6月17日2 1時26分許	冰結Strong調 酒巨峰葡萄口 味啤酒	2罐