臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第4187號

- 03 公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳俊逸
- 05 00000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 000000000000000
- 09
- 10 上列被告因誹謗案件,經檢察官提起公訴(112年度偵字第33454
- 11 號),經被告自白犯罪,本院認為宜以簡易判決處刑(原案號:
- 12 113年度審易字第526號),爰不經通常審判程序,逕以簡易判決
- 13 處刑如下:
- 14 主 文
- 15 丙○○犯散布文字誹謗罪,處拘役參拾日,如易科罰金,以新臺
- 16 幣壹仟元折算壹日;又犯散布文字誹謗罪,處拘役貳拾日,如易
- 17 科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役參拾伍日,如易
- 18 科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日
- 19 事實及理由
- 20 一、本案犯罪事實及證據,除證據部分補充「被告丙○○於本院
- 21 審理中之自白」外,餘均引用起訴書所載(含附表,如附
- 22 件)。
- 23 二、論罪科刑
- 24 (一)核被告所為,均係犯刑法第310條第2項之散布文字誹謗罪。
- 25 被告基於同一散布文字誹謗之犯意,於附表編號1至7所示之
- 26 時間內,陸續在推特上貼文或留言如附表編號1至7所載之文
- 27 字內容,侵害同一告訴人法益,各行為間之獨立性極為薄
- 28 弱,且係出於同一貶損告訴人名譽之目的,因不滿告訴人而
- 29 發,依一般社會健全觀念,難以強行分開,應視為數個舉動
- 30 之接續施行,合為包括之一行為予以評價為當,故應論以接
- 31 續犯而以一罪論。

- 01 (二)被告所犯上開2罪間,犯意各別,行為互殊,應予分論併 02 罰。
 - (三)爰審酌被告竟在不特定人均可瀏覽之推特、臉書網頁上,各公開指摘告訴人如附件附表所載之內容,以毀損告訴人之名譽,顯然欠缺尊重他人人格法益之觀念,且被告迄今未能與告訴人和解或獲取其原諒,所為實有不該。惟念其犯後坦承犯行,態度尚可;兼衡其於警詢時自陳之教育程度、家庭經濟狀況、犯罪動機、無犯罪經法院判處罪刑之素行(詳卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表)等一切情狀,各量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金折算標準。又審酌被告所犯均是散布文字誹謗罪,罪質相同,行為手段相同,同一告訴人,暨刑法第51條第5款規定所採之限制加重原則,定被告應執行之刑及易科罰金之折算標準,如主文所示。
- 14 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項,逕以 15 簡易判決處刑如主文。
- 16 四、如不服本件判決,得自收受送達之日起20日內,向本院提出 17 上訴狀,上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。
- 18 本案經檢察官甲○○提起公訴,檢察官郭麗娟到庭執行職務。
- 19 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日 20 高雄簡易庭 法 官 翁碧玲
- 21 以上正本證明與原本無異。
- 22 如不服本判決,應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書 23 狀。
- 24 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日 25 書記官 陳郁惠
- 26 附錄本判決論罪科刑法條:
- 27 中華民國刑法第310條
- 28 意圖散布於眾,而指摘或傳述足以毀損他人名譽之事者,為誹謗
- 29 罪,處1年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。
- 30 散布文字、圖畫犯前項之罪者,處2年以下有期徒刑、拘役或3萬
- 31 元以下罰金。

04

06

07

10

11

12

13

【附件】

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

112年度偵字第33454號

被 告 丙○○ 男 00歲(民國00年00月00日生)

送達高雄市〇〇區〇〇〇街00巷00弄 0號0樓之0

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因妨害名譽案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、丙○○因不滿乙○○在網路上發表關於性交易能動性的言論,竟於民國111年9月26日起,基於誹謗之犯意,接續以使用者名稱「將心獨韻」之帳號登入社群網站推特後,公開發表如附表編號1至7所示內容之文字;又於112年2月13日,另基於誹謗之犯意,以使用者名稱「東方櫻」之帳號登入社群網站Facebook臉書後,公開發表如附表編號8所示內容之文字,以上開方式誹謗乙○○,足以毀損其名譽。嗣乙○○看到如附表所示之留言而悉上情。
- 二、案經乙〇〇訴由高雄市政府警察局楠梓分局報告偵辦。 證據並所犯法條
- 一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告丙○○之供述	坦承全部犯罪事實
2	告訴人乙〇〇之指述	全部犯罪事實
3	社群網站推特及Face	被告發表如附表所示之文字
	book臉書擷圖	

二、核被告所為,係犯刑法第310條第2項之散布文字誹謗罪嫌, 共2罪。被告在推特上發表如附表編號1至7所示言論,是以 相同方式妨害告訴人之名譽,時間密接,侵害同一法益,在 法律評價上應認為是接續的一行為,較符合社會通念,且適 01 02

04

06 07

08

10

11 12

13

1415

16 17 度評價被告的犯罪行為而不至於過苛,故為接續犯,請論以 1罪。至被告在不同的社群網站推特及Facebook臉書上分別 發表誹謗告訴人的言論,則犯意各別,行為互殊,請分論併 罰。

三、至告訴意旨指述被告其他發表在推特上的言論亦涉及妨害名譽部分,經核並未指名道姓或屬於被告主觀上的個人評價,尚不足以與告訴人連結或妨害告訴人的名譽,故應認被告的犯罪嫌疑不足。然而,該部分犯行若成立,與上開經起訴之犯罪事實屬於裁判上一罪,而為起訴效力所及,法院自得一併審酌,爰不另為不起訴處分,附此敘明。

四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 2 月 27 日 檢 察 官 甲〇〇

【附表】

編	社群網站及	貼文	文字內容			
號	使用者名稱	日期				
1	推特	111 年 9	你乙〇〇支持賣淫幫助單親媽媽與			
	將心獨韻	月26日	失學少女…我建議你去賣屁眼…			
2		111 年 9	乙○○就是看單親媽媽與失學少女			
		月27日	人微言輕才會要她們賣淫…			
3		111年10	「我○○大性研所,推女人去賣淫			
		月9日	的箇中好手啦~」○○得意舔嘴…			
4		111年10	跟乙○○提倡單親媽媽失足少女賣			
		月10日	淫不夠,還主張法律不該管制與小			
			羅莉做愛了。			
5		111年12	满嘴女權貼標籤的真好意思說自己			
		月15日	絕對中立,我只看到你捍衛性剝削			
			的乙○○絕對噁嘴臉啦			

6		112年1	因為乙○○都走後門
		月17日	
7		112年1	又是乙〇〇贊成性交易剝削的翻
		月6日	版:吾不入地獄,叫別人入地獄。
8	Facebook臉書	112年2	叫基女多讀書多點想像力、性工作
	東方櫻	月13日	雖然是剝削但能幫助單親媽媽與失
			足少女的○○大性研所乙○○aka
			怪gay相談室
			要繼續截圖公審請便喔
			我還是那句老話:請去賣屁眼,捐
			收入的十分之一給單親媽媽和失足
			少女就好,又能享受攝護腺高潮。
			比在那邊假裝大度叫別人get a li
			fe自己卻官司纏身深陷過去的仇怨
			走不出來好太多了喲