臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4190號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 蕭啓明

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第27913號），本院判決如下：

主 文

蕭啓明犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案之犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第4行「車牌號碼000-0000號」更正為「車牌號碼000-0000號」；證據部分補充「車輛詳細資料報表」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告蕭啓明（下稱被告）所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方法獲取所需，僅為貪圖不法利益，即恣意竊取他人財物，對於他人之財產權未予尊重，造成告訴人財物損失，顯然欠缺法紀觀念，所為實不足取；惟念被告犯後坦承犯行，態度尚可，所竊得之物（安全帽1頂、外套1件，價值合計新臺幣1600元）業經返還告訴人呂宛樺，有贓物認領保管單在卷可稽（見警卷第15頁），犯罪所生損害稍有減輕；兼衡被告於警詢時自陳之教育程度、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載），及如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。
- 四、被告所竊得之安全帽1頂、外套1件，為其本案犯罪所得，然既已返還告訴人領回，已如前述，爰依刑法第38條之1第5項

01 規定，不予宣告沒收或追徵。

02 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
03 逕以簡易判決處刑如主文。

04 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
05 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
06 法院合議庭。

07 本案經檢察官張靜怡聲請以簡易判決處刑。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日

09 高雄簡易庭 法官 賴建旭

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
12 狀。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日

14 書記官 林家妮

15 附錄本案論罪科刑法條：

16 《刑法第320條第1項》

17 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
18 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

19 附件：

20 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

21 113年度偵字第27913號

22 被 告 蕭啓明（年籍資料詳卷）

23 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
24 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、蕭啓明意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
27 3年8月6日9時42分許，在高雄市○○區○○路000號高雄
28 醫學大學附設中和紀念醫院機車停車場，徒手竊取呂宛樺放
29 置於車牌號碼000-0000號普通重型機車坐墊上之安全帽1
30 頂、外套1件（價值合計新臺幣1600元），得手後徒步離
31 去。嗣呂宛樺發覺遭竊後報警處理，經警調閱監視錄影資

01 料，始循線查獲，並扣得上開安全帽1頂、外套1件（已發還
02 呂宛樺）。

03 二、案經呂宛樺訴由高雄市政府警察局三民第一分局報告偵辦。
04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告蕭啓明於警詢坦承不諱，核與告訴
06 人呂宛樺於警詢之指訴情節相符，並有扣押筆錄、扣押物品
07 目錄表、扣押物品收據、贓物認領保管單各1份、監視器錄
08 影截圖6張在卷可資佐證，是被告自白核與事實相符，其犯
09 嫌堪以認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣高雄地方法院

14 中 華 民 國 113 年 9 月 26 日

15 檢 察 官 張靜怡