

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4261號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官  
被 告 趙文豪

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2010號），本院判決如下：

主 文

趙文豪犯竊盜罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告趙文豪所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方法獲取所需，為貪圖不法利益，率爾竊取他人財物，未尊重他人財產權，所為實不足取；惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可；復審酌被告之犯罪動機、犯罪手段尚屬平和、所竊得之物價值非鉅，均已返還告訴人詹松林領回，有贓物認領保管單在卷可參（見偵卷第35頁），犯罪所生之損害已有減輕；兼衡被告於警詢時自陳之教育程度、職業、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露），暨如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示無前科之素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易服勞役之折算標準。

三、被告竊得之南非香吉士2顆，固屬被告犯罪所得，然均已發還告訴人領回，業如前述，爰依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官鄧友婷聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

高雄簡易庭 法 官 洪韻婷

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀。

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

書記官 周耿瑩

附錄本案論罪科刑法條：

《刑法第320條第1項》

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第2010號

被 告 趙文豪 （年籍資料詳卷）

上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、趙文豪意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年10月4日8時58分許，在高雄市○○區○○路00號大潤發流通事業股份有限公司（下稱大潤發公司）鳳山店內，趁無人注意之際，以實際拿取12顆南非香吉士，卻在131號自助結帳機台自助結帳時僅打單購買10顆，而徒手竊取大潤發公司所有之南非香吉士2顆（價值新臺幣22元），得手後即欲離去。嗣詹松林發現上情並報警處理，經警調閱監視錄影器畫面，始悉上情。

01 二、案經大潤發公司訴由高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。  
02 證據並所犯法條

03 一、上開犯罪事實，業據被告趙文豪於警詢時及偵查中均坦承不  
04 諱，核與告訴代理人詹松林於警詢時之指訴情節大致相符，  
05 並有高雄市政府警察局鳳山分局扣押筆錄、扣押物品目錄  
06 表、扣押物品收據、贓物認領保管單、大潤發交易明細表〈  
07 鳳山店〉各1份、監視器翻拍及遭竊物品照片共4張在卷可資  
08 佐證，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至上揭被  
10 告竊得之南非香吉士2顆，業已返還告訴代理人詹松林，有  
11 上開贓物認領保管單1份在卷可佐，爰不聲請沒收犯罪所  
12 得。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣高雄地方法院

16 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日  
17 檢察官 鄧友婷