臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4462號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 郝承先

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第29327號），本院判決如下：

主 文

郝承先犯竊盜罪，處罰金新臺幣參萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除證據部分「被告王凱永」更正為「被告郝承先」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
 - 二、核被告郝承先所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
 - 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌：(一)被告本案犯行之手段、方式，與所生法益損害之程度；(二)被告未恪遵不得竊取他人之物之法律誡命，任意侵害他人財產法益，所為應予非難；(三)被告坦承犯行之犯後態度，嗣並已自行聯繫告訴人陳昱安歸還所竊取之現金，有臺灣高雄地方檢察署公務電話紀錄在卷可憑（偵卷第31至33頁，即無庸宣告沒收、追徵），及其學識程度、經濟狀況，暨如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示，前無其他經法院判決有罪科刑確定之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。
 - 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
 - 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。
- 本案經檢察官郭來裕聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
02 高雄簡易庭 法 官 林軒鋒

03 以上正本證明與原本無異。
04 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
05 狀。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
07 書記官 蔡靜雯

08 附錄：本案論罪科刑法條

09 《刑法第320條第1項》

10 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
11 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

12 附件：

13 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度偵字第29327號

15 被 告 郝承先 (年籍資料詳卷)

16 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請簡易判決處
17 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、郝承先於民國113年8月23日20時37分許，獲邀進入高雄市○
20 ○區○○○路000號8樓之1網友陳昱安住處，乘陳昱安在浴
21 室漱洗而未及注意之際，竟意圖為自己不法之所有，基於竊
22 盜之犯意，徒手竊取陳昱安放在客廳沙發上包包內之現金新
23 臺幣1萬2000元，將其藏放在口袋中而得手，隨即步行離開
24 現場。嗣因陳昱安發覺遭竊後，調閱家中監視器並報警處
25 理，始循線查知上情(上開現金業經郝承先發還陳昱安)。

26 二、案經陳昱安訴由高雄市政府警察局苓雅分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、上開犯罪事實，業據被告王凱永於警詢中坦承不諱，核與證
29 人即告訴人陳昱安於警詢之證述情節相符，復有告訴人住處
30 及路口之監視器影像截圖共20張在卷可稽，足認被告任意性

01 之自白與事實相符，本案事證明確，被告犯嫌應堪認定。

02 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。

03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣高雄地方法院

06 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

07 檢 察 官 郭來裕