臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4464號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 潘富成

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第32797號），本院判決如下：

主 文

潘富城犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得杜蕾斯颯風碼衛生套壹盒、杜蕾斯超薄裝衛生套壹盒均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

- 一、本案之犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告潘富城（下稱被告）所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能力，且為智識成熟之成年人，理應知悉並理解任意攫取他人財物為法所不許，卻仍為貪圖不法利益，恣意徒手竊取他人財物，造成他人財產法益之侵害，且破壞社會治安，所為實非可取；惟念被告犯後坦承犯行，然尚未與告訴人陳薇如達成和解或予以賠償，兼衡被告之犯罪動機、所竊財物之種類與價值（共計新臺幣【下同】438元），暨其於警詢自陳之教育程度、職業暨家庭經濟狀況（見警卷第1頁），及如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、被告竊得杜蕾斯颯風碼衛生套、杜蕾斯超薄裝衛生套各1盒，雖未據扣案，仍應依刑法第38條之1第1項前段、第3項

01 規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，
02 追徵其價額。

03 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
04 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

05 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
06 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
07 法院合議庭。

08 本案經檢察官郭來裕聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 5 日
10 高雄簡易庭 法官 賴建旭

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
13 狀。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 5 日
15 書記官 林家妮

16 附錄本案論罪科刑法條：

17 《刑法第320條第1項》

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
19 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

20 附件：

21 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度偵字第32797號

23 被 告 潘富成 （年籍資料詳卷）

24 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
25 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、潘富成圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113
28 年9月12日21時30分許，在交通部臺灣鐵路管理局高雄車站
29 內之「全家超商高雄車頭門市」（址設高雄市○○區○○○
30 路000號）內，徒手竊取架上陳列之「杜蕾斯颯風碼衛生套」

01 (價值新臺幣【下同】219元)、「杜蕾斯超薄裝衛生套(更薄
02 型)」(價值219元)各1盒，並藏放在外套口袋內而得手，僅
03 結帳其餘商品後步行離去。嗣店長陳薇如發覺遭竊後，調閱
04 監視器並報警處理，始悉上情，惟未扣得上開遭竊商品。

05 二、案經陳薇如訴由內政部警政署鐵路警察局高雄分局報告偵
06 辦。

07 證據並所犯法條

08 一、上揭犯罪事實，業據被告潘富成於警詢中坦承不諱，核與證
09 人即告訴人陳薇如於警詢中證述情節相符，復有監視器影像
10 截圖11張、蒐證照片1張等在卷可稽。足認被告任意性之自
11 白與事實相符，本案事證明確，被告犯嫌洵堪認定。

12 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告竊得
13 之財物，未據扣案，且尚未返還告訴人，請依刑法第38條之
14 1第1項前段、第3項規定諭知沒收，於全部或一部不能沒收
15 或不宜執行沒收時，追徵其價額。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣高雄地方法院

19 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

20 檢 察 官 郭來裕