臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4697號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 李 茲 璦

上列被告因傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第29339號），本院判決如下：

主 文

李茲璦犯傷害罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之錐子壹支，沒收之。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄□第1至2行更正為「……0時10分許」、第4至5行補充更正為「致張易儒受有左上背刺傷0.2x0.2公分、左前臂擦傷4x0.3公分等傷害」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告李茲璦所為，係犯刑法第277條第1項傷害罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以理性、和平方式解決紛爭，僅因細故即持錐子攻擊告訴人張易儒，造成告訴人受有如附件犯罪事實欄□所載之傷害，顯見被告缺乏尊重他人身體法益之觀念，所為實不足取；惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可；並考量被告之犯罪動機、告訴人所受傷勢程度，本件雖經本院依職權移付調解，然因告訴人未到而未調解（本院卷第27頁），致被告迄今尚未與告訴人達成和解，犯罪所生損害未獲填補，兼衡被告於警詢時自陳之智識程度、職業暨家庭經濟狀況（因涉及個人隱私，故不揭露，詳如警詢筆錄受詢問人欄），及如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示無前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如主文所示易科罰金之折算標準。

01 四、扣案之錐子1支，為被告所有且係供本件犯罪所用之物，業
02 據被告供承在卷（警卷第3頁），應依刑法第38條第2項前段
03 之規定宣告沒收之。

04 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
05 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

06 六、如不服本判決，應於收受送達判決之日起20日內，向本院提
07 出上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院
08 合議庭。

09 本案經檢察官郭來裕聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

11 高雄簡易庭 法官 李承曄

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
14 狀。

15 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

16 書記官 張瑋庭

17 附錄論罪科刑法條

18 刑法第277條第1項

19 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
20 下罰金。

21 附件：

22 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

23 113年度偵字第29339號

24 被 告 李茲鑿（年籍資料詳卷）

25 上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
26 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、李茲鑿與張易儒有債務糾紛，渠等於民國113年7月22日0時1
29 0許，在高雄市○○區○○路00號「城市車旅」停車場談
30 判，李茲鑿因故心生不滿，竟基於傷害之犯意，持錐子刺張
31 易儒背部，復以該錐子朝張易儒左手揮刺，致張易儒受有左

01 上背刺傷、左前臂擦傷等傷害。

02 二、案經張易儒訴請高雄市政府警察局鹽埕分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、前揭犯罪事實，業據被告李茲鏊於警詢及偵查中坦承不諱，
05 核與證人即告訴人張易儒、現場證人陳敏瑄、劉峻嘉及黃一
06 信於警詢之證述情節相符，並有阮綜合醫院診斷證明書、扣
07 押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據各1份、監視器影
08 像截圖6張、扣案物照片1張等在卷可證，足認被告自白與事
09 實相符，本案事證明確，被告犯嫌堪以認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。至扣案之
11 錐子為被告所有供其犯罪所用之物，此經被告於警詢中自承
12 在卷，請依刑法第38條第2項本文規定宣告沒收。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣高雄地方法院

16 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

17 檢 察 官 郭來裕