

# 臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4781號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

被 告 吳泓璋

上列被告因偽造文書案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第33604號），本院判決如下：

## 主 文

吳泓璋犯行使偽造特種文書罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之偽造車牌號碼「BSX-9686」號車牌貳面均沒收。

## 事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第8至10行「嗣於113年7月6日4時分58分許，吳泓璋駕駛懸掛上開偽造車牌之上開自小客車行駛於國道南下經過E-tag及入住飯店，」更正為「嗣於113年7月1日起至同年9月17日止（扣除113年7月6日4時分58分許，真正車牌號碼「BSX-9686」之車主吳宜蓁駕駛懸掛真實車牌之自小客車行駛於國道經過E-tag及入住飯店之該段期間），吳泓璋陸續駕駛懸掛偽造「BSX-9686」車牌之自小客車行駛於道路」；證據部分補充「告訴人吳宜蓁於警詢之證述、車輛詳細資料報表2份」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、按汽車牌照為公路監理機關所發給，固具有公文書性質，惟汽車牌照僅為行車之許可憑證，自屬於刑法第212條所列特許證之一種（最高法院63年度台上字第1550號判決參照）。查被告吳泓璋於網路上向賣家購得偽造「BSX-9686」號車牌2面後，將之懸掛於車輛上充作真正車牌而行使之。是核被告所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知所駕車輛懸掛偽造

車牌，竟仍駕駛該車上路，足生損害於告訴人吳宜蓁、公路  
監理機關對於車輛使用牌照管理及警察機關對於交通稽查之  
正確性，所為欠缺法治觀念，應予非難；惟考量其犯後坦承  
犯行，態度尚可；兼衡被告無前科素行（詳見卷附臺灣高等  
法院被告前案紀錄表），暨其犯罪動機、手段、於警詢自述  
之智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之  
刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、扣案之偽造車牌號碼「BSX-9686」號車牌2面，係被告所  
有，且係供其為本案犯行所用之物，業據其於警詢供述明  
確，爰依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、  
第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起  
上訴狀（需附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合  
議庭。

本案經檢察官簡弓皓聲請以簡易判決處刑

中 華 民 國 114 年 3 月 10 日  
高雄簡易庭 法 官 姚億燦

以上正本證明與原本無異。

中 華 民 國 114 年 3 月 10 日  
書記官 李欣妍

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第216條：

行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實  
事項或使登載不實事項之規定處斷。

中華民國刑法第212條

偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服  
務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處  
1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第33604號

被 告 吳泓璋 （年籍資料詳卷）

上列被告因偽造文書案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、吳泓璋因其使用之車牌號碼「BNS-5812」號自小客車車牌被吊扣，遂基於行使偽造特種文書之犯意，於民國113年7月1日18時許前某時許，在不詳處所，以網際網路連上淘寶網站，向真實姓名、年籍不詳之人購買偽造之車牌號碼「BSX-9686」號車牌2面，並於113年7月1日18時許，在高雄市小港區某處，將購得之前開偽造之車牌號碼「BSX-9686」號車牌2面懸掛於前開自小客車上，行駛於國道等道路，足以生損害於公路監理機關對於汽車牌照管理之正確性。嗣於113年7月6日4時分58分許，吳泓璋駕駛懸掛上開偽造車牌之上開自小客車行駛於國道南下經過E-tag及入住飯店，造成真正車牌號碼「BSX-9686」之車主吳宜蓁因而受有E-tag費用損失，吳宜蓁並因接受遠通公司通知而報警，經警循線調查，始悉上情。

二、案經內政部警政署國道公路警察局第五公路警察大隊報告偵辦。

### 證據並所犯法條

一、上揭事實，業據被告吳泓璋於警詢中供承不諱，並有扣押筆錄、扣押物品目錄表，偽造車牌照片暨車牌號碼「BSX-9686」號自小客車之E-tag行經紀錄各1份在卷可稽。

二、按汽車牌照為公路監理機關所發給，固具有公文書性質，惟依現行道路交通安全規則第8條規定，汽車牌照僅為行車之許可憑證，自屬於刑法第212條所列特許證之一種，最高法院63年台上字第1550號判例可資參照，是本件被告將購得之偽造車牌號碼「BSX-9686」號車牌2面懸掛於上開自小客車上，進而駕駛該懸掛偽造汽車牌照之汽車，自屬行使偽造特

種文書犯行。是核被告吳泓璋所為，係犯刑法第216條、第212條行使偽造特種文書罪嫌。另扣案偽造之車牌號碼「BSX-9686」號車牌2面，屬被告所有，且為被告犯本案所用，請依刑法第38條第2項宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 4 日  
檢 察 官 簡 弓 皓