臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4786號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 吳吉達

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第17259號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審易字第1535號），爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

吳吉達犯竊盜罪，共貳罪，各處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案如附件起訴書附表一編號1至7、9、10、附表二所示之犯罪所得均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實附表一編號8關於「男無側縫二重砂織家居睡衣1件」部分更正為「男無側縫二重砂織家居睡衣2件」，證據部分補充「被告吳吉達於本院準備程序時之自白」外，其餘均引用檢察官起訴書所載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告吳吉達所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告所犯上開2罪，犯意各別，行為互殊，應分論併罰。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告恣意竊取他人之財物，侵害他人財產法益，所為實有不該，惟念其犯後坦承犯行，其中所竊得之男無側縫二重砂織家居睡衣2件業已發還告訴人，犯罪所生損害已稍有減輕，有高雄市政府警察局新興分

01 局前金分駐所贓物認領保管單1份、告訴人警詢筆錄2份在卷
02 可參。再考量被告之犯罪手段、情節、所竊財物種類與價
03 值，暨其如臺灣高等法院被告前案紀錄表所載之素行，兼衡
04 其於警詢時自陳之教育程度、職業、家庭經濟狀況（事涉個
05 人隱私不予揭露，詳見被告警詢筆錄受詢問人欄之記載）等
06 一切具體情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰
07 金之折算標準，並定其應執行之刑及諭知易科罰金之折算標
08 準如主文所示。

09 三、沒收部分：

10 (一)按，犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。前2項之沒
11 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
12 額，刑法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。經
13 查，被告所竊取之如附件起訴書附表一編號1至7、9、10、
14 附表二所示之商品，均係被告本案竊盜犯行之犯罪所得，且
15 未返還予告訴人，業如前述，雖未據扣案，仍應依前揭規
16 定，於被告所犯該罪名項下宣告沒收之，於全部或一部不能
17 沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

18 (二)至被告所竊得如更正後附件起訴書附表一編號8所示之男無
19 側縫二重砂織家居睡衣2件，業經發還予告訴人，已如前
20 述，依刑法第38條之1第5項之規定，均不予宣告沒收或追
21 徵。

22 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
23 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出
25 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
26 議庭。

27 本案經檢察官鄭舒倪提起公訴，檢察官王奕筑到庭執行職務。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
29 高雄簡易庭 法 官 陳盈吉

30 以上正本證明與原本無異。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

附錄本判決論罪之法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第17259號

被 告 吳吉達 男 55歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路000號

居高雄市○○區○○路000號14樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、吳吉達意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，前往高雄市○○區○○路00號大立百貨，在「台灣無印良品股份有限公司」（下稱無印良品公司）設立在該址1、2樓之門市（下稱無印良品門市）內，先後（一）於民國113年3月30日16時許，進入無印良品門市，徒手竊取如附表一所示之商品【售價總計新臺幣（下同）7,858元】，（二）於113年4月5日15時30分許，以相同手法竊取如附表二所示之商品（售價總計9,645元），均裝入自備黑色購物袋內得手，俟於結帳櫃檯前未將如附表一、二所示之商品取出結帳，隨即離開現場，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車逃逸。嗣無印良品門市副理林玉珊發覺遭竊，經調閱監視器畫面後報警處理，為警循線查悉上情，並扣得上開遭竊男無側縫二重砂織家居睡衣2件（已發還林玉珊）。

01 二、案經無印良品公司委由林玉珊訴由高雄市政府警察局新興分
02 局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、證據清單及待證事實
05

編號	證據名稱	待證事實
(一)	被告吳吉達於警詢之供述	被告固坦承於上開(一)、(二)之時地竊取如附表一、二所示部分商品之事實，惟辯稱：我精神狀態不好，我是無印良品的會員，每次買東西都有結帳，不知道為何這2次東西拿了就走，我不是故意不結帳云云。惟查，觀諸卷內監視器錄影畫面截圖，被告犯案時步行及下手行竊之姿態與神情，與常人並無二致，行竊後尚可自行騎乘機車離開現場，足認其行為時精神狀態及辨識能力並無異常，從而被告上開所辯，實屬臨訟卸責之詞，不足採信，其犯嫌堪以認定。
(二)	告訴代理人林玉珊於警詢之指述	附表一、二所示之商品遭竊之事實。
(三)	證人陳賜福於警詢之證述	於上開(一)、(二)之時間，車牌號碼000-000號普通重型機車為吳吉達(原名吳國修)使用之事實。
(四)	扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單、車輛詳細資料報表各1份、監視器錄影畫面截圖共20張及影片光碟	全部客觀犯罪事實。

06 二、(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。(二)被告
07 上開2次竊盜犯行，犯意各別、行為互殊，請予分論併罰。

08 (三)未扣案之被告犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項、第3
09 項之規定，宣告沒收或追徵其價額。

01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

02 此 致

03 臺灣高雄地方法院

04 中 華 民 國 113 年 6 月 26 日

05 檢 察 官 鄭舒倪

06 附表一：

07

編號	商品名稱	售價(元)	數量	小計(元)
1	附杯芬香蠟燭，花果香味/200g	690	1	690
2	附杯芬香蠟燭，木質花香味/200g	690	1	690
3	附杯芬香蠟燭，柑橘香味/200g	690	2	1,380
4	精油/日本柚子	750	1	750
5	芬香蠟燭/香橙	290	1	290
6	磁鐵夾	120	1	120
7	數位時鐘/中/附鬧鐘功能/黑色	1,559	1	1,559
8	男無側縫二重砂織家居睡衣	1,290	1	1,290
9	男棉質無側縫天竺圓領短袖T恤	250	4	1,000
10	海綿香皂盤	89	1	89
合計				7,858

08 附表二：

09

編號	商品名稱	售價(元)	數量	小計(元)
1	壁鐘，壁掛式CD音響用立架/銀	600	1	600
2	壁掛式CD音響/白/3A	4,980	1	4,980
3	附杯芬香蠟燭，木質花香味/200g	690	1	690
4	附杯蠟燭/旅行	690	1	690
5	芬香蠟燭/日本扁柏香味/85g	290	1	290
6	男棉質無側縫天竺圓領短袖T恤/灰	250	2	500
7	男棉質無側縫天竺圓領短袖T恤/白	250	3	750
8	男棉質無側縫天竺圓領短袖T恤/黑	250	1	250
9	柔滑女性內褲	179	5	895
合計				9,645