

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4934號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 陳育騏

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第34024號），本院判決如下：

主 文

陳育騏犯竊盜罪，處拘役參拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得手提包壹個、皮包壹個、筆記本壹本、帳本壹本、鉛筆盒壹個、現金新臺幣壹佰貳拾元均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第4至5行「手提包1只【內含筆記本、帳本、鉛筆盒及皮包1個】補充為「手提包1只【內含筆記本1本、帳本1本、鉛筆盒1個及皮包1個】」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告陳育騏所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取財物，率爾竊取他人財物，侵害他人財產法益，所為實值非難，惟念被告犯後坦承犯行，但尚未與被害人黃美華達成和解或予以賠償，致犯罪所生損害未獲填補之犯後態度，兼衡被告之犯罪動機、手段、所竊財物之種類與價值，暨其於警詢自陳之教育程度、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載），及如法院前案紀錄表所示有竊盜前科之素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、沒收：

（一）被告本件竊得之手提包1個、皮包1個、筆記本1本、帳本1

01 本、鉛筆盒1個、現金新臺幣120元，均屬被告之犯罪所得，
02 且未據扣案或實際發還被害人，為免被告保有犯罪所得，仍
03 均應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，於
04 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。

05 (二)至被告竊得之中國信託提款卡、合作金庫提款卡、台新銀行
06 提款卡、國泰銀行提款卡、兆豐銀行信用卡、玉山銀行信用
07 卡各1張，衡以性質上均為個人日常生活所用且具高度專屬
08 性之物，經持有人掛失或補發後即失其作用，卷內亦無證據
09 顯示該等物品有何特殊財產上之交易價值，縱不予沒收，亦
10 與刑法犯罪所得沒收制度之本旨無違，認欠缺刑法上重要
11 性，爰依刑法第38條之2第2項規定，均不予宣告沒收或追
12 徵，附此敘明。

13 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
14 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

15 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
16 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
17 法院合議庭。

18 本案經檢察官歐陽正宇聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

20 高雄簡易庭 法 官 林英奇

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀
23 （附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

25 書記官 尤怡文

26 附錄本案論罪科刑法條：

27 刑法第320條第1項

28 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
29 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

30 附件：

被告 陳育騏（年籍資料詳卷）

上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳育騏意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年9月9日15時20分許，在高雄市○○區○○○路000號心喜手工茶店騎樓，趁無人注意之際，徒手竊取黃美華所有置放於該處桌面上之手提包1只【內含筆記本、帳本、鉛筆盒及皮包1個〈內有中國信託提款卡、合作金庫提款卡、台新銀行提款卡、國泰銀行提款卡、兆豐銀行信用卡、玉山銀行信用卡及現金新臺幣(下同)120元〉，合計價值2,000元】，得手後逃離現場。嗣因黃美華發覺遭竊後報警處理，經警調閱監視器錄影畫面，循線查獲上情。

二、案經高雄市政府警察局苓雅分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告陳育騏於警詢時坦承不諱，核與證人即被害人黃美華於警詢時證述之情節相符，並有監視器錄影畫面截圖在卷可佐，足證被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所竊取之財物，雖未扣案，惟乃被告之犯罪所得，復未合法發還被害人，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，予以宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；至被害人上開提款卡、信用卡等物，固均遭被告丟棄而未能歸還被害人，造成其生活上之不便利，而須往返各機構間處理該等證件事宜，然該等金融卡片尚可辦理註銷、掛失並補發，上開物品原件已失其功用，且該等證件本身客觀財產價值尚屬低微，而欠缺刑法上重要性，為節省沒收程序勞費，爰依刑法第38條之2第2項規定，不予宣告沒

01 收、追徵，附此敘明。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣高雄地方法院

05 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

06 檢 察 官 歐陽正宇