

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4973號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 林世英

籍設高雄市○○區○○路00巷0號(高雄○○○○○○○○)

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第35554號），本院判決如下：

主 文

乙○○犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得自行車壹輛沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告乙○○所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告雖為成年人，且其於附件犯罪事實欄所竊取之自行車係少年即告訴人朱○翰所有，惟自當時之周圍環境，尚無從判定財物持有者之年齡，且依卷附證據資料亦不足證明被告於行竊時係明知或可得知悉告訴人為少年，是本案並無兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段規定之適用，併予敘明。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方法謀取所需，為貪圖不法利益，率爾竊取他人財物，未尊重他人財產權，所為實不足取；惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可；又考量被告為供己代步之犯罪動機、犯罪手段尚屬平和，然其所竊得自行車1輛未返還告訴人朱○翰，犯罪所生損害未獲填補；兼衡被告於警詢時自陳之教育程度、職業、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露），及如法院前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，

並諭知如易科罰金之折算標準。

四、被告竊得之自行車1輛，屬被告本案犯罪所得，且未扣案，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上訴狀(須附繕本及表明上訴理由)，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官甲○○聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
高雄簡易庭 法 官 洪韻婷

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀。

中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
書記官 周耿瑩

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第320條第1項

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第35554號

被 告 乙○○ (年籍資料詳卷)

上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、乙○○於民國113年7月26日17時37分許，徒步行經高雄市鳳山區博愛路271號前，見朱○翰(98年6月生，未成年)所有之腳踏車1輛停放該處自行車停放區且未上鎖，竟意圖為自己

01 不法之所有，基於竊盜之犯意，趁無人注意之際，徒手竊取
02 該腳踏車(價值新臺幣2,000元)，得手後旋即騎乘該車離
03 去。嗣因朱○翰發覺遭竊後報警處理，經警調閱監視器錄影
04 畫面，始查悉上情。

05 二、案經朱○翰訴由高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、證據：

08 (一)被告乙○○於警詢時之自白。

09 (二)證人即告訴人朱○翰於警詢之證述。

10 (三)監視器錄影畫面截圖及影片光碟等。

11 (四)綜上，被告之自白應與事實相符，本案事證明確，其犯嫌應
12 堪以認定。

13 二、所犯法條：

14 (一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

15 (二)被告行為時，告訴人朱○翰固為少年，惟衡情一般人無法單
16 從竊盜之標的知悉該物之所有人或管領人之年齡，則被告行
17 為時應無成年人對少年犯罪之認知與意欲，尚不得遽以兒童
18 及少年福利與權益保障法第112條第1項本文、刑法第320條
19 第1項之成年人對少年故意犯竊盜罪相繩並加重其刑。至被
20 告所竊得之腳踏車，雖未扣案，惟乃被告之犯罪所得，復未
21 合法發還告訴人，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規
22 定，予以宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒
23 收時，追徵其價額。

24 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

25 此 致

26 臺灣高雄地方法院

27 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

28 檢 察 官 甲○○○