

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5016號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 左志華

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第1957號），本院判決如下：

主 文

左志華犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告左志華所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告非無謀生能力，竟不思以正當方法獲取財物，率爾竊取他人財物，侵害他人財產法益，所為實值非難；惟考量被告犯後坦承犯行，犯後態度尚屬良好，而所竊得如附件所示財物，業經合法發還告訴人蕭弘毅，有贓物認領保管單在卷可佐（見偵卷第45頁），足見犯罪所生危害已有減輕；兼衡被告前科素行（詳見卷附法院前案紀錄表）、犯罪動機、手段、所竊財物類型，及其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、本件被告所竊之腳踏車1台，固為其犯罪所得，惟既已合法發還告訴人領回，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，爰不予宣告沒收。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上訴狀（需附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合

01 議庭。

02 本案經檢察官郭來裕聲請以簡易判決處刑。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日

04 高雄簡易庭 法 官 姚億燦

05 以上正本證明與原本無異。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日

07 書記官 李欣妍

08 附錄本案論罪科刑法條：

09 刑法第320條第1項

10 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
11 罪，處5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

12 附件：

13 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度偵緝字第1957號

15 被 告 左志華 （年籍資料詳卷）

16 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
17 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、左志華意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
20 3年6月2日12時17分許，在高雄市前金區市中一路與該路段2
21 77巷口，徒手竊取蕭弘毅所有、未上鎖之腳踏車1輛（價值
22 新臺幣1000元），得手後騎乘離去供己代步之用。嗣蕭弘毅
23 發覺遭竊後報警處理，經警調閱監視器循線追查，並於同年
24 月12日14時許，在高雄市○○區○○路00號對面扣得上開
25 腳踏車（已發還蕭弘毅），始知上情。

26 二、案經蕭弘毅訴由高雄市政府警察局新興分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、上揭犯罪事實，業據被告左志華於偵查中坦承不諱，核與證
29 人即告訴人蕭弘毅於警詢之證述情節相符，復有扣押筆錄、
30 扣押物品目錄表、扣押物品收據、贓物認領保管單各1份、

01 監視器影像截圖及查獲照片共9張在卷可稽，足認被告任意
02 性之自白與事實相符，本案事證明確，被告犯嫌堪以認定。
03 二、核被告左志華所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。至被
04 告竊得之財物，已實際發還予告訴人，有贓物認領保管單在
05 卷可稽，爰不依法聲請沒收，附此敘明。
06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

07 此 致

08 臺灣高雄地方法院

09 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
10 檢 察 官 郭來裕