臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5035號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 薛清祥

籍設高雄市○○區○○路000號0樓之0
(高雄○○○○○○○○)

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第32997號），本院判決如下：

主 文

薛清祥犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得蛋雞肆拾伍隻均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第4行補充為「（每隻價值新臺幣【下同】250元，總價值計1萬1,250元）」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告薛清祥（下稱被告）所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前曾有違犯同本案罪名之前科紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可查，素行不良，竟仍不思以正當方法獲取財物，恣意徒手竊取他人財物，造成他人財產法益之侵害，危害社會治安及社會信任，所為實值非難；惟念及被告犯後坦承犯行，兼衡被告之犯罪動機、所竊財物之價值與種類，暨其於警詢時所自陳之教育程度、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載）、領有中度身心障礙證明之身心狀況，有身心障礙證明可憑（見偵卷第27

01 頁) 等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如主文所示
02 之易科罰金折算標準。

03 四、本件被告竊得之蛋雞45隻，均為其犯罪所得，未據扣案，且
04 迄今未返還告訴人，亦未賠償分文，為求澈底剝奪被告不法
05 利得，杜絕僥倖心理，應依刑法第38條之1第1項前段、第3
06 項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
07 時，追徵其價額。

08 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
09 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

10 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
11 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
12 法院合議庭。

13 本案經檢察官呂建興、王依婷聲請以簡易判決處刑。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

15 高雄簡易庭 法官 賴建旭

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
18 狀。

19 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

20 書記官 林家妮

21 附錄本判決論罪科刑法條：

22 刑法第320條第1項

23 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
24 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

25 附件：

26 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

27 113年度偵字第32997號

28 被 告 薛清祥（年籍資料詳卷）

29 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜以簡易判決處刑，茲
30 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

- 02 一、薛清祥於民國113年6月15日0時21分許，在高雄市○○區○
03 ○路000號楊太太小雞店門口，見楊本源放置於該處之蛋
04 雞，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，徒手竊取
05 蛋雞45隻（每隻價值新臺幣250元），得手後騎乘腳踏車離
06 去。嗣經楊本源發覺財物遭竊，報警處理，循線查悉上情。
07 二、案經楊本源訴由高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

- 09 一、上揭犯罪事實，業據被告薛清祥於偵查中坦承不諱，核與證
10 人即告訴人楊本源於警詢時之指述大致相符，並有監視器影
11 像擷圖附卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以
12 認定。
13 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。
14 三、被告竊取之蛋雞45隻，為其犯罪所得之物，請依刑法第38條
15 之1第1項前段規定宣告沒收。如全部或一部不能沒收或不宜
16 執行沒收時，請依同條第3項規定追徵其價額。
17 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

18 此 致

19 臺灣高雄地方法院

20 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

21 檢 察 官 呂建興

22 王依婷