臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5110號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 伍英明

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第35445號），本院判決如下：

主 文

伍英明犯竊盜未遂罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案之犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告伍英明（下稱被告）所為，係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪。被告已著手實行竊盜之犯行，惟既尚未生犯罪之結果而屬未遂，應依刑法第25條第2項規定減輕其刑。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前多次違犯同本案罪名之前科紀錄，其前因公共危險案件經判處有期徒刑並執行完畢（5年內），有臺灣高等法院被告前案紀錄表可憑，素行不良，仍不思以正當方法獲取財物，恣意徒手著手竊取他人財物，不知尊重他人財產法益，且破壞社會治安，所為實非可取；惟念被告犯後坦承犯行，態度尚可，且本案僅止於未遂階段，犯罪所生危害尚非甚鉅，暨其於警詢時所自陳之教育程度、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如主文所示之易科罰金折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

01 逕以簡易判決處刑如主文。

02 五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
03 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
04 法院合議庭。

05 本案經檢察官簡弓皓聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

07 高雄簡易庭 法 官 賴建旭

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
10 狀。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

12 書記官 林家妮

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 刑法第320條

15 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
16 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

17 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
18 項之規定處斷。

19 前二項之未遂犯罰之。

20 附件：

21 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度偵字第35445號

23 被 告 伍英明 （年籍資料詳卷）

24 上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲
25 敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

26 犯罪事實

27 一、伍英明於民國113年11月13日14時57分許，在高雄市○○區
28 ○○路00號前，見何承諭停放在該處之車牌號碼000-0000號
29 自小客車車門沒鎖，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之
30 犯意，開啟該副駕駛座之車門，進入該自小客車欲竊取該車

01 上之財物，因遭何承諭當場發覺而未遂。嗣警經報到場處
02 理，逮捕伍英明而查獲。

03 二、案經黃議禾委由何承諭訴由高雄市政府警察局小港分局報告
04 偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告伍英明於偵查中坦承不諱，核與告
07 訴代理人何承諭於警詢指訴之情節相符，並有刑案照片、委
08 託書暨車輛詳細資料報表各1份等資料在卷可稽，足徵被告
09 之自白與事實相符，本件事證明確，被告犯嫌應堪認定。

10 二、核被告伍英明所為，係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜
11 未遂罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣高雄地方法院

15 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

16 檢 察 官 簡 弓 皓