

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5178號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 蘇慶商

選任辯護人 陳明富律師

上列被告因詐欺案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第33056號），本院判決如下：

主 文

蘇慶商犯詐欺得利罪，處罰金新臺幣柒仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得新臺幣參仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第5行「網路銀行」更正為「網路郵局」；證據部分補充「告訴人白家權提出之通訊軟體對話紀錄（見偵卷第33頁下方、第35頁上方）」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告蘇慶商所為，係犯刑法第339條第2項詐欺得利罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告為智力成熟之成年人，竟不思以正當途徑獲取所需，率爾以如附件犯罪事實欄一所載方式詐騙告訴人白家權，造成告訴人無端受到財產上損害，也嚴重影響社會交易秩序，所為實不足取，惟考量被告犯後坦承犯行，雖迄今未為和解或賠償，犯罪所生損害未獲填補，但被告始終有和解或賠償之意願，兼衡被告犯罪動機、手段、情節、詐騙所得其他財產上利益之價值，暨其於警詢中自述之教育程度、家庭經濟狀況（涉及隱私部分，不予揭露，詳如警詢筆錄受詢問人欄記載），及如法院前案紀錄表所示前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役折算標準。辯護意旨雖具狀請求對被告為緩刑之

宣告，但被告迄今未為和解或賠償，犯罪所生損害未獲填補，再遍查全卷亦無證據足認本件單憑對被告所為上開刑之宣告，即能策其自新，是若輕予諭知緩刑，將使被告心存僥倖之念，不足收警惕之效，應認並無以暫不執行為適當之情形，爰不予諭知緩刑。

四、被告詐得之價值新臺幣（下同）3000元之豪神幣（網路遊戲虛擬幣），為屬於被告之犯罪所得，迄今未扣案或返還告訴人，且雖非金錢，但已可直接認定其價值為3000元，與所得直接為金錢者應可為相同諭知沒收方式，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。末被告持以操作通訊軟體向告訴人施詐之設備，固可認係供被告犯罪所用之物，但無證據證明為被告所有，爰不予宣告沒收，附此敘明。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官董秀菁、潘映陸聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 24 日
高雄簡易庭 法 官 林英奇

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀（附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

中 華 民 國 114 年 3 月 24 日
書記官 蔡毓琦

附錄論罪科刑法條：

中華民國刑法第339條

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰金。

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
前二項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第33056號

被 告 蘇慶商 （年籍資料詳卷）

上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、蘇慶商意圖為自己不法之所有，基於詐欺得利之犯意，於民國112年11月4日10時6分許，以通訊軟體LINE暱稱「葉公」向白家權佯稱欲出售線上遊戲「希望M戀戀不忘」之遊戲鑽石，致白家權陷於錯誤而同意購買，並於同日10時15分許，以網路銀行轉帳新臺幣（下同）3,000元至蘇慶商向豪神娛樂城用以購買豪神幣之虛擬帳號（中國信託商業銀行，帳號：000-0000000000000000號），蘇慶商於獲得價值3,000元豪神幣之不法利益後，隨即於同日10時24分許離開聊天室，白家權始悉受騙。

二、案經白家權訴由臺中市政府警察局大雅分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告蘇慶商於偵查中坦承不諱，核與證人即告訴人白家權於警詢之證述情節相符，並有茂為歐買尬數位科技股份有限公司113年1月31日茂管外字第7607號函附會員資料及交易明細、芬格國際股份有限公司113年3月8日電子郵件、通聯調閱查詢單及交易明細截圖各1份，附卷可稽，足認被告任意性自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第339條第2項之詐欺得利罪嫌。至被告所詐得上開價值3,000元豪神幣之財產上不法利益，為其犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項規定宣告沒收，並依同條第3項規定，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

02 此 致

03 臺灣高雄地方法院

04 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

05 檢 察 官 董秀菁

06 檢 察 官 潘映陸