臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度聲字第1637號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

受刑人 林福生

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1499號），本院裁定如下：

主 文

林福生犯如附表所示罪刑，應執行有期徒刑壹年參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人林福生因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、適用法規範之說明

（一）修正前後法律之比較與適用

受刑人犯如附表編號3、4所示之罪後，刑法第50條規定雖就易刑條件不同之數罪可否併合處罰之情形加以修正，並於102年1月25日公布生效施行。惟受刑人犯如附表所示之罪，均屬得易科罰金之罪，並無上揭修正後刑法第50條第1項但書規定之適用，是前揭法律修正應可認與本案無涉，不生修正前後法律比較之問題，應依一般法律適用原則，逕行適用裁判時法即現行刑法第50條規定。

（二）數罪之併合處罰

裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；有二以上裁判者，依第51條之規定，定其應執行刑，刑法第50條第1項前段、第53條分別定有明文。

（三）定應執行刑之界限

1. 數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於

01 各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，
02 但不得逾30年，刑法第51條第5款定有明文。

03 2. 刑事訴訟法第370條第2項、第3項，已針對第二審上訴案
04 件之定應執行之刑，明定有不利益變更禁止原則之適用；
05 分屬不同案件之數罪併罰，倘一裁判宣告數罪之刑，曾經
06 定其執行刑，再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，在法
07 理上亦應同受此原則之拘束（最高法院103年度第14次刑
08 事庭會議決議意旨參照）；基此，上開更定之應執行刑，
09 不應比前定之應執行刑加計其他裁判所處刑期或所定應執
10 行刑後為重，否則即與法律秩序理念及法律目的之內部界
11 限有違（最高法院93年度台非字第192號判決意旨參
12 照）。

13 （四）犯最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受6月以
14 下有期徒刑或拘役之宣告者，得以新臺幣1千元、2千元或
15 3千元折算1日，易科罰金。此於數罪併罰之數罪均得易科
16 罰金，其應執行之刑逾6月者，亦適用之。刑法第41條第1
17 項前段、第8項亦有明文。

18 三、查受刑人犯如附表所示之罪刑，經先後判決確定，各罪均在
19 如附表編號1所示之罪裁判確定前所犯，而以本院為犯罪事
20 實最後判決之法院，有各該判決書及臺灣高等法院被告前案
21 紀錄表在卷可稽，且本件聲請人確為本院對應之檢察官，是
22 本件聲請於法尚無不合，應予准許。又本院於裁定前已依法
23 將本件檢察官聲請書繕本送達於受刑人，並予以陳述意見之
24 機會，有本院函文、送達證書在卷可查，附此敘明。

25 四、附表編號1至4部分之罪刑，前曾經臺灣高等法院高雄分院以
26 112年度聲字第159號裁定應執行有期徒刑1年，如易科罰
27 金，以新臺幣1千元折算1日確定，有該裁定書、臺灣高等法
28 院被告前案紀錄表在卷可稽，依前開說明，本院就附表編號
29 1至5之罪刑再為定應執行刑之裁判時，自應受前開裁判所為
30 定應執行刑內部界限之拘束，而應在上開曾定應執行刑加計
31 未定應執行刑總和範圍內定應執行刑。

01 五、爰依罪責相當及特別預防之刑罰目的，具體審酌受刑人所犯
02 數罪之罪質、手段及因此顯露之法敵對意識程度，所侵害法
03 益之種類與其替代回復可能性，刑罰之邊際效益（人之生命
04 有限，而刑罰之效益遞減；刑罰對人造成之痛苦程度隨刑期
05 而曲線性遞增）及適應於本件受刑人之具體情形等情，定其
06 應執行之刑如主文，並諭知易科罰金之折算標準。

07 六、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53
08 條、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項，裁定如主
09 文。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
11 刑事第十五庭 法 官 林軒鋒

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
15 書記官 陳雅雯

16 附表

編號	案由	宣告刑	犯罪日期（民國）	最後事實審		確定判決	
				法院、案號	判決日期（民國）	法院、案號	確定日期（民國）
1	毒品危害防制條例	有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1000元折算1日	102年5月1日	高雄地院103年度簡字第690號	103年4月2日	同左	103年5月22日
2	贓物	有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1000元折算1日	102年3月23日	高雄地院103年度簡字第2927號	103年7月28日	同左	103年9月4日
3	詐欺	有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1000元折算1日	100年12月25日至101年8月22日	雄高分院111年度上易字第276、277號	111年10月20日	同左	111年10月20日
4	詐欺	有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1000元折算1日	101年8月27日至101年10月4日	同上	同上	同上	同上

17 上列編號1至4所示之罪刑，曾經定應執行有期徒刑1年，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日確定。

(續上頁)

01

5	詐欺	有期徒刑 5 月，如易科罰金，以新臺幣 1000 元折算 1 日	102年5月18日	高雄地院112年度簡字第3938號	112年11月9日	同左	112年12月21日
---	----	----------------------------------	-----------	-------------------	-----------	----	------------