

臺灣高雄地方法院刑事裁定

113年度聲字第1688號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

受刑人 黃金屏

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1549號），本院裁定如下：

主 文

黃金屏犯如附表所示之罪，各處如附表所示之刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑拾年陸月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人黃金屏因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定，聲請裁定其應執行之刑等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑。但得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪，須受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，始得依第51條規定定之；數罪併罰，分別宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項第4款、同條第2項、第53條、第51條第5款分別定有明文。另依刑法第53條所定，應依刑法第51條第5款規定定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項亦有明定。

三、經查：

(一)受刑人所犯附表所示之罪，業經法院先後判處如附表所示之刑，並於附表所示之日期分別確定在案，而首先判決確定日係民國111年8月18日，且各罪之犯罪時間均在上揭日期之

前，犯罪事實最後判決法院為本院，有各該刑事確定判決、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。又本件係受刑人請求檢察官就附表編號1、2所示得易服社會勞動之罪與附表編號3至17所示不得易服社會勞動之罪，聲請定其應執行之刑，是依刑法第50條第2項規定，自不受同法第50條第1項但書第1款規定之限制，是檢察官聲請定應執行刑，本院審核認為正當，應予准許。

(二)受刑人所犯附表編號1至16所示共34罪，經臺灣高等法院高雄分院113年度抗字第43號裁定，定應執行有期徒刑10年2月確定，然其既有附表所示各罪應定執行刑，前揭所定應執行刑即當然失效，本院自可更定附表所示各罪應執行刑，是本件有期徒刑部分既不得逾越刑法第51條第5款所定法律外部界限（即不得重於附表所示35罪有期徒刑之總和），亦應受內部界限拘束（即不得重於上開曾經定應執行刑之罪所示定應執行刑與其餘各罪所示判決刑度加計之總和）。本院審酌受刑人所犯幫助犯一般洗錢罪（編號1、2）、三人以上共同詐欺取財（編號3至13、17）三人以上共同以網際網路對公眾散步而犯詐欺取財（編號14至16），犯罪情節、手法及罪質均相似，犯罪時間介於110年1月21日至111年3月30日，侵害不同被害人之財產法益，被害金額亦有所不同，為充分反映各次行為之不法內涵，兼衡責罰相當與刑罰經濟之原則，以及形成上開內部界限時已獲考量之因素、刑度折讓程度，併參以受刑人就本件定應執行刑表示沒有意見等語，此有意見陳述書在卷可查等總體情狀，爰就受刑人所犯如附表所示之罪，定其應執行刑如主文所示。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中華民國 113 年 10 月 15 日
刑事第七庭 法官 葉芮羽

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

01 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日
 02 書記官 涂文豪
 03
 04

附表：

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期 (民國)	最後事實審		確定判決		備註	
				法院及案號	判決日期	法院及案號	判決日期		
1	幫助犯一般洗錢罪	有期徒刑5月 (罰金不在本次 定刑範圍)	110年1月21日至1 10年1月28日	臺灣屏東地方法 院111年度金簡上 字第4號、簡上字 第26號	111年8月18日	同左	111年8月18日	編號1、2所示共2 罪，經臺灣屏東 地方法院111年度 金簡上字第4號、 簡上字第26號判 決，定應執行有 期徒刑7月。	編號1至16所 示共34罪，經 臺灣高等法院 高雄分院113 年度抗字第43 號裁定，定應 執行有期徒刑 10年2月。
2	幫助犯一般洗錢罪	有期徒刑4月 (罰金不在本次 定刑範圍)	110年1月22日至1 10年1月23日	臺灣屏東地方法 院111年度金簡上 字第4號、簡上字 第26號	111年8月18日	同左	111年8月18日		
3	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑8月 (共5罪)	110年3月18日、1 9日、19日、19 日、20日	本院110年度訴字 第407號、金訴字 第203號	111年4月26日	同左	111年8月31日		
4	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年4月	111年3月22日	本院111年度訴字 第217號	111年9月30日	同左	111年11月9日		
5	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年3月	111年3月22日	本院111年度訴字 第217號	111年9月30日	同左	111年11月9日		
6	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年1月	111年3月22日	本院111年度訴字 第217號	111年9月30日	同左	111年11月9日		
7	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年5月	111年3月30日	本院111年度訴字 第217號	111年9月30日	同左	111年11月9日		
8	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年2月	111年3月22日	本院111年度審金 訴字第467號	111年12月26日	同左	112年2月1日		
9	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年2月 (共8罪)	110年3月11日至1 10年3月13日	臺灣屏東地方法 院110年度訴字第 644號	112年2月2日	同左	112年3月3日	編號9至10所示共 11罪，經臺灣屏 東地方法院110年 度訴字第644號判 決，定應執行有 期徒刑3年6月。	
10	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年4月 (共3罪)	110年3月12日至1 10年3月13日	臺灣屏東地方法 院110年度訴字第 644號	112年2月2日	同左	112年3月3日		
11	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年2月	111年3月18日	本院111年度金訴 字第441號	112年1月31日	同左	112年3月8日		
12	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年2月	111年3月12日	本院111年度金訴 字第325號	112年2月2日	同左	112年3月8日	編號12至13所示 共2罪，經本院11 1年度金訴字第32 5號判決，定應執 行有期徒刑1年6 月。	
13	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年4月	111年3月29日	本院111年度金訴 字第325號	112年2月2日	同左	112年3月8日		
14	三人以上共 同以網際網 路對公眾散 步而犯詐欺 取財	有期徒刑1年3月	111年2月11日至1 11年2月15日	臺灣屏東地方法 院111年度金訴字 第462號	112年9月19日	同左	112年10月20日		
15	三人以上共 同以網際網 路對公眾散 步而犯詐欺 取財	有期徒刑1年1月 (共6罪)	111年2月15日至1 11年2月26日、11 1年3月2日、111 年3月13日至111 年3月14日、111 年3月17日、111 年3月14日至111 年3月15日、111 年3月22日	臺灣屏東地方法 院111年度金訴字 第462號	112年9月19日	同左	112年10月20日		
16	三人以上共 同以網際網 路對公眾散 步而犯詐欺 取財	有期徒刑1年2月	111年2月19日至1 11年2月20日	臺灣屏東地方法 院111年度金訴字 第462號	112年9月19日	同左	112年10月20日		
17	三人以上共 同詐欺取財	有期徒刑1年2月	111年3月15日	本院113年度審金 訴字第56號	113年5月9日	同左	113年6月19日		